



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

La constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato, en la
Corte Superior de Justicia de Lima Norte.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA:

Dánika Marilín Jáuregui Vera

ASESOR:

Jaime Elider Chávez Sánchez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal

LIMA – PERÚ

2017

Página Del Jurado

Rodríguez Figueroa, José Jorge

Presidente

Wenzel Miranda Eliseo Segundo

Secretario

Chavez Sanchez Jaime Elider

Vocal

Dedicatoria

A los estudiantes de Derecho,
como un aporte para sus futuras
investigaciones sobre la
participación de la víctima en el
proceso inmediato.

Agradecimiento

A mis queridos padres Rita y Zoilo,
por su amor y apoyo incondicional.

Declaración Jurada de Autenticidad

Yo, Danika Marilin Jauregui Vera, con DNI N° 70369215, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, treinta de junio de 2017

Danika Marilin Jauregui Vera
DNI 70369215

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela Académico Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo sede de Lima Norte, les presento la tesis titulada “La constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte”, realizada con el objetivo de analizar la participación de la víctima en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, y verificar si esta se lleva a cabo de manera eficaz o ineficaz, en razón a haber observado en las audiencias un claro desconocimiento de los requisitos que debe cumplir para su constitución como actor civil.

Esta investigación se encuentra estructurada en tres capítulos consecutivos que comprenden el marco teórico, metodológico y referencial, fue necesario recopilar teorías e investigaciones previas, aplicar el método científico, a través del planteamiento del problema general y dos problemas específicos, debidamente justificados y relacionado estrictamente a la realidad problemática y antecedentes teóricos, a través del enfoque cualitativo que permite identificar el tipo y diseño de investigación, así como la utilización de técnicas e instrumentos de recolección de datos y de métodos que permitan su análisis.

Por último, se plasman los resultados obtenidos de las técnicas de recolección de datos aplicadas, que coadyuvan a desarrollar los objetivos planteados y a arribar a conclusiones en torno a los problemas de investigación, finalmente se propone algunas recomendaciones y se cita las referencias bibliográficas empleadas y consultadas en el desarrollo del presente, al mismo tiempo que se consignan los anexos correspondientes para que sirvan de sustento.

La autora.

Índice

Página Del Jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	11
Aproximación temática.....	16
Trabajos previos.....	20
Teorías relacionadas	24
Problema de investigación.....	38
Formulación del problema.....	38
Justificación.....	39
Objetivos.....	42
Supuestos jurídicos	42
II. MÉTODO.....	43
2.1 Tipo de estudio	44
2.2 Diseño de investigación	45
2.3 Caracterización de sujetos	46
2.4 Población y muestra	46
2.5 Categorización	47
2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	48
2.7 Método de análisis de datos.....	49

2.8 Aspectos éticos	49
III. RESULTADOS	51
3.1.Descripción de resultados de la técnica de entrevista	52
3.2.Descripción de resultados de Análisis de Fuente Documental	60
IV. DISCUSIÓN	66
V. CONCLUSIONES	78
VI. RECOMENDACIONES.....	80
VII. REFERENCIAS	82
ANEXOS	88
Anexo 1: Matriz de consistencia	89
Anexo 2: Validaciones de instrumento (Guía de Entrevista)	91
Anexo 3: Guía de entrevista.....	94
Anexo 4: Validaciones de instrumento (Fuente Documental)	110
Anexo 5: Fichas de análisis documental	113
Anexo 6: Fuente documental.....	123

Resumen

El propósito de redactar sobre la problemática que acarrea la brevedad de los plazos del Proceso Inmediato respecto de la constitución del actor civil, versa en la necesidad de incorporar una adecuada y eficaz regulación en el tema de tratamiento la víctima dentro del Proceso Inmediato en nuestro país, por cuanto este modelo especial de proceso no solo genera efectos jurídicos para la población materia de estudio, si no que a su vez nos vinculan con toda la población nacional susceptible de formar parte de un Proceso Inmediato, es por ello que se ha desarrollado el tema: la constitución del actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, a fin de evidenciar el rol que cumple la víctima dentro del proceso inmediato atendiendo los alcances del artículo 100 del Código Procesal Penal y del Acuerdo Plenario N° 05-2011 /JC-116, a fin de establecer y proponer medidas que se ajusten a la naturaleza célere del mencionado proceso.

Se aborda el tema tanto de manera teórica como practica y se propone de manera específica dos posibles soluciones para evitar que se vulnere los derechos de la víctima por la brevedad de los plazos y por la factibilidad de pretender la reparación civil como pretensión acumulada en la vía penal.

Palabras Clave:

Actor Civil, Proceso Inmediato, Reparación Civil, Celeridad Procesal.

Abstract

The intention of writing about the problematics that transports the briefness of the period of the Immediate Process respect of the constitution of the civil actor, turns in the need to incorporate a suitable and effective regulation in the topic of treatment of the victim inside the Immediate Process in our country, since this special model of process not only generates juridical effects for the population matter of study, if not that in turn link us with the whole national population capable of forming a part of an Immediate Process, it is for it that has developed the topic: The constitution of the civil actor in the Immediate Process in the Superior Court of Justice of North of Lima, in order to demonstrate the role that the victim fulfills inside the immediate process attending to the scopes of the article 100 of the Criminal Procedure Code and of the Plenary Agreement N ° 05-2011/JC-116, in order to establish and to propose measures that adjust to the nature of the mentioned process.

The topic is approached so much in a theoretical as practical way and it proposes in a specific way two possible solutions to prevent it from damaging the rights of the victim for the briefness of the period and for the feasibility of claiming the civil repair as pretension accumulated in the penal route.

Keyword:

Civil Actor, Immediate Process, Civil Compensation, Procedural Speed.

I. INTRODUCCIÓN

El tema que motiva la presente investigación se circunscribe en el ámbito del Derecho Procesal Penal, observado en el desarrollo de las audiencias del Proceso Inmediato, en los ambientes de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, lugar donde despierta el especial interés por conocer e investigar sobre el tratamiento jurídico que recibe el agraviado al momento de constituirse como actor civil dentro del Proceso Inmediato, a la luz de los alcances del Acuerdo Plenario N°05-2011/CJ-116, en razón a que, se pretende aplicar las reglas generales para su constitución, establecidas en el artículo 98°, 100° y 101° del Nuevo Código Procesal Penal y en el señalado Acuerdo Plenario, sin atender el Acuerdo Plenario Extraordinario N°02-2016/CIJ-116, de fecha 01 de junio de 2016, el cual indica que en efecto los requisitos establecidos en los señalados artículos no guardan relación con la naturaleza célere del Proceso Inmediato.

Este último señala en su párrafo quinto del fundamento 25°, que el agraviado del delito, antes de que se instale la audiencia única de incoación de proceso inmediato, deberá solicitar su constitución en actor civil por escrito y en debida forma y hace referencia al artículo 100° del Nuevo Código Procesal Penal, lo cual debe cumplirse antes de que finalice la investigación preparatoria, en pocas palabras no sirve de nada que haya determinado que no resulta congruente la celeridad del Proceso Inmediato al trámite que se le da a la víctima para que pueda constituirse como actor civil.

Al respecto debemos señalar que muchas veces no se cumple con el desarrollo de todo el proceso, en razón a la aplicación de la Terminación Anticipada, que es una manera especial de dar fin al Proceso Penal, teniendo en cuenta ello y señalando que la víctima acude a audiencia de Incoación de Proceso Inmediato sin abogado, por desconocimiento que necesita estar asesorada. Por lo que se plantea en cumplimiento del Principio de Igualdad de Armas, Equidad y por ser de Justicia, que sea obligatorio además de cursar notificación a la víctima del delito, el solicitar un Abogado de Defensa Público, al igual que se realiza con el investigado o imputado.

Es preciso indicar que, al momento de notificarle sobre la audiencia de Incoación del Proceso Inmediato a la víctima, únicamente se cumple con indicarle día y hora, más no se expresa en la notificación que para ello debe contar con un

abogado de defensa, asumiendo que ella ya tiene conocimiento que es indispensable contar con un abogado, parece algo simple, sin embargo en la práctica esto sucede reiteradamente, por lo que, de asistir sin abogado y de darse la Terminación anticipada, la víctima no puede constituirse como actor civil ni tampoco negociar el precio de la reparación civil que forma parte del Acuerdo de Terminación Anticipada, por lo que, es el Ministerio Público quien negocia el monto de la reparación civil, que dicho sea de paso no resulta proporcional al daño sufrido por la víctima.

También se han observado casos en los que la víctima acude a la señalada audiencia con su abogado particular, sin embargo no todos los abogados particulares conocen las formalidades que deben cumplir para la constitución de su patrocinado como actor civil dentro del proceso, por lo que el Juez declara inadmisibile o improcedente la solicitud de constitución en actor civil.

Es por eso, que se debe garantizar a la víctima un abogado de defensa público, ya que no resulta justo tener que realizar el pago de un abogado particular para que pueda solicitar su constitución como actor civil y que este no realice una defensa eficaz, lo cual implica generarle un gasto adicional que afecta su patrimonio, que a su vez se vio perjudicado por la comisión del delito, sufriendo un doble desmedro económico y daño personal mayor.

Por otro lado, en este nuevo modelo procesal resulta ser la estrella el Principio de Oralidad, después de mucho aceptar que la escrituralidad, no ha sido la mejor aliada para garantizar la eficacia del sistema, el Estado peruano durante las últimas décadas ha sumado fuerzas conjuntas con otros países latinoamericanos para aplicar estrategias y novedosas modificaciones normativas que coadyuven en la lucha contra la delincuencia, un ejemplo de los cambios realizados en la legislación peruana, es la implementación de un nuevo modelo procesal, a través de la entrada en vigencia del Nuevo Código Procesal Penal aprobado mediante Decreto Legislativo N° 957 el año 2004, el mismo que se aplicó por primera vez el año 2006 en el Distrito Judicial de Huaura, teniendo planificado su aplicación integral hasta Julio de 2018.

La finalidad, es disminuir la carga de los juzgados y garantizar tutela jurisdiccional efectiva a las personas que son parte de un proceso, y a aquellas que sufrieron daño de manera directa o indirecta como resultado de la comisión de un delito, es decir la reparación del daño del agraviado o en su defecto de los perjudicados.

Además, con la indicada reforma se pretende ganar terreno al anterior y tedioso Código de Procedimientos Penales, por lo que el Nuevo Código Procesal Penal representa una suerte de garantías y principios para las partes procesales, siendo una ventaja y un beneficio para la población, ya que; contar con este sistema en constante optimización, que dota al Proceso Penal de Oralidad, Celeridad, Publicidad, Inmediación y Contradicción, permite dejar de lado la concentración de roles en el Poder Judicial y conseguir una labor de cooperación entre las instituciones que participan dentro del Proceso Penal.

Como se indica, el Nuevo Código Procesal Penal aún no se aplica en todo el territorio nacional, en razón a que se está aplicando de manera progresiva, tal es el caso de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, que lo viene aplicando de manera parcial y se tiene programado su aplicación total a partir de Julio del presente año.

Al respecto, la población ha generado anticuerpos al nuevo modelo procesal penal, debido a que en muchos casos no tienen conocimiento de las etapas que lo conforman, Etapa de Investigación Preparatoria, Etapa Intermedio y Etapa de Juzgamiento o Juicio Oral, inclusive confunden los plazos de prisión preventiva como si se tratase de la pena impuesta al final del proceso y no como una medida coercitiva que el juez ordena para asegurar y garantizar el normal desarrollo del proceso penal en curso.

Se suma a esta ola de inconformidad y críticas negativas en contra de este nuevo modelo procesal, la deficiente información difundida por los medios de comunicación, que busca polemizar las noticias relacionadas a casos en los que se dicta prisión preventiva, o medidas de restricción de la libertad como medidas coercitiva para garantizar la presencia del imputado en las audiencias para un normal desarrollo del proceso penal, señalando que es la pena impuesta, o cuestionando la flexibilidad de las resoluciones judiciales, como si fuesen la

sentencia, resolución final emitida por el juez que da fin al proceso, con lo cual confunden más a la población sobre el nuevo modelo procesal, lo que deben hacer es aclarar que se trata de un proceso garantista y pro acusado, siendo más responsables de ese modo del importante rol e influencia que tienen dentro de la sociedad.

La manera como difunden las noticias sobre las resoluciones judiciales dictadas en la etapa de Investigación Preparatoria, es la raíz de la confusión de la población, inclusive han causado mucha zozobra, cólera y hasta indignación en los conocedores del Derecho y entendedores del tema, por lo que, para garantizar una aceptación mayor por parte de la población se requiere que se incluya a la prensa en las capacitaciones realizadas por el Poder Judicial, a fin de difundir positivamente las ventajas y beneficios del proceso penal, así como información veraz, evitando inducir al público o audiencia a error, quienes por el Principio de Idoneidad, merecen información oportuna, veraz y transparente al momento de consumir el servicio de información que brindan los medios de comunicación.

Al respecto, los medios de comunicación deben de cumplir de manera eficaz su labor de difusores de información y a ese fin ayudaría enormemente el solo hecho de evitar polemizar, mediatizar las decisiones judiciales, por lo que deberán transmitir la información conforme sucede en la realidad, permitiendo que sea el lector, oyente o audiencia los que arriben a sus propias conclusiones sobre la eficiencia o ineficacia del nuevo sistema penal, sin estar direccionadas por intereses políticos o económicos, ni generar resistencia para su aceptación.

A propósito de la realidad problemática que se investiga, como se indicó en los primeros párrafos, el escenario específico donde esta se ha observado, es en el desarrollo del proceso penal especial, denominado Proceso Inmediato, regulado a través del Decreto Legislativo N° 1194, contemplando supuestos especiales de aplicación: flagrancia, omisión a la asistencia familiar, conducción en estado de ebriedad o drogadicción, evidencia de elementos de convicción y confesión sincera.

Es en el desarrollo de este proceso especial, que se pretende tratar a la víctima o agraviada de un delito, cuando intenta constituirse como actor civil en el Proceso

Inmediato, de la misma manera que en el proceso penal común, pese a que son procesos penales de celeridad distinta, dejando notar la ausencia de un criterio uniforme que permita determinar la forma y oportunidad de constitución del actor civil en el proceso inmediato.

Se pretende aplicar las normas contenidas en el Proceso Penal madre, que sería el caso del Proceso Penal Común; en el Proceso Penal Inmediato y ello en atención al Acuerdo Plenario Extraordinario N° 02-2016/CIJ-116, que señala en el párrafo quinto del numeral 26 que el agraviado o perjudicado por el delito deberá solicitar, por escrito y en la debida forma, antes de la instalación de la audiencia única de incoación de proceso inmediato, su constitución en actor civil y a su vez cita para ello el artículo 100° del Nuevo Código Procesal Penal.

Como se aprecia, predomina el respeto de las formalidades, dejando de lado la pertinencia de observar que se trata de un proceso de celeridad mayor que el proceso común, a su vez dejan a un lado la parte humana, el daño a la persona, sin igualar su condición a la del procesado, investigado o imputado del proceso, si bien es cierto el proceso penal tiene como finalidad garantizar un debido proceso al imputado, con la incorporación de la víctima al proceso debe garantizar la igualdad de armas, ya que la persona humana representa uno de los ejes en torno del cual gira el Derecho y es su razón de ser.

Aproximación temática

Sánchez, se refiere a la víctima, “como el agraviado, sus familiares y a todo aquel perjudicado, los cuales son titulares de un bien o interés jurídico que ha sido dañado, lesionado, a causa de una conducta o hecho tipificado penalmente” (2004,p.242).

Ello quiere decir que es justamente esta persona la que busca que se le repare el daño sufrido, a través del pago de una reparación civil o indemnización, por ser el agente pasivo del hecho punible.

Si bien es cierto, al mencionar la reparación civil inmediatamente nos incita pensar en un proceso civil, no necesariamente esta se puede solicitar solo en esta vía, en razón a que al hablar de la reparación del daño que proviene de la

comisión de un delito, esta también puede solicitarse en la Vía Penal, resultando ser facultativo, es decir la víctima puede escoger la vía procesal de su preferencia.

Se entiende por daño al, “desmedro que sufre una persona producto de un acto o hecho determinado, en sus bienes vitales, propiedades o patrimonio” (Canosa, 2008, p.335).

Es decir, se va a entender por daño aquella disminución o menoscabo que sufre una persona, en su esfera personal, entendiéndose por esfera persona, a los bienes jurídicos que son tutelados por el Derecho, vale decir, su vida, salud, integridad, propiedad, posesión, etc, pudiendo pedir indemnización por los daños sufridos.

La víctima puede pedir la reparación en la Vía Civil a través de una demanda de Reparación Civil, en la cual se fundamente los hechos, el agravio y el monto reparatorio o indemnizatorio, sin embargo, en la presente investigación se va a analizar dicha pretensión civil, pero; en el Proceso Penal Inmediato.

Para ello se debe tener en cuenta que, a fin de solicitar la reparación del daño, en el Proceso Penal Común, se requiere en primer lugar que la persona agraviada presente mediante escrito una solicitud, en la cual pida que se la tenga por apersonada al proceso y constituida como actor civil.

Se denomina actor civil a, “aquella persona que actúa solo intereses resarcitorios, cumple un rol trascendente en el proceso penal, más condicionado a diferencia de los que buscan que se amparen pretensiones sancionadoras” (Martín, 2008, p.95).

Al respecto, en el año 2011, se lleva a cabo el Acuerdo Plenario N° 005 – 2011/CJ que contribuye a aclarar e indicar las formalidades y requisitos que se debe cumplir para la procedencia de la constitución del actor civil en atención de los artículos del Nuevo Código Procesal Penal, donde se establece que el agraviado deben reunir los requisitos puntualizados en el artículo 100º del Código Procesal Penal.

La solicitud de constitución en actor civil se presentará por escrito ante el Juez de la Investigación Preparatoria, deberá contener obligatoriamente:

a) Las generales de Ley de la persona física o la denominación de la persona jurídica con las generales de Ley de su representante legal; **b)** La indicación del nombre del imputado y, en su caso, el tercero civilmente responsable, **c)** El breve relato del delito en su contra y exposición de las razones que justifican su pretensión; y **d)** La prueba documental que acredita su derecho conforme al artículo 98º. (Acuerdo Plenario N° 5-2011/CJ-116, 2011, fundamento 14)

Por otro lado, de la revisión del Decreto Legislativo 1194, se aprecia que no establece la forma y oportunidad para la constitución del actor civil, por tal razón se pretende que la víctima cumpla las mismas formalidades establecidas en el Nuevo Código Procesal Penal.

Lo indicado no es pertinente, ni mucho menos resulta lógico querer aplicar las señaladas reglas en el proceso inmediato, porque frustra la oportunidad de que se resuelva de manera satisfactoria en la vía penal la pretensión de la reparación civil que promueve la víctima, debido a que los plazos del proceso inmediato resultan ser muy breves para que la víctima pueda cumplir con las formalidades establecidas en el Nuevo Código Procesal Penal y lo señalado en el Acuerdo Plenario N°05-2011/CJ-116, que desarrolla la oportunidad y forma para su constitución.

En ese sentido, se podrá garantizar un debido acceso a la justicia, que haga posible la reparación del daño y la paz social que se pretende usando como medio el Derecho Procesal Penal, solo cuando se adecúe la figura del actor civil a los plazos del Proceso Inmediato.

El motivo de esta investigación es evidenciar que la constitución de la víctima como actor civil dentro del proceso penal representa un acierto para la legislación nacional, sin embargo; es un grave error pretender la aplicación del artículo 100º del Nuevo Código Procesal Penal, para su constitución en el proceso inmediato, en razón a que, por su celeridad y por desconocimiento de la víctima de cómo funciona o como se desarrolla el Proceso Inmediato, este al ser notificado para

que asista a la audiencia de incoación del proceso inmediato, lo hace en su mayoría de veces sin abogado, por lo que no puede constituirse en actor civil y muchas veces en la señalada audiencia, se termina el proceso anticipadamente, a través de un acuerdo de terminación anticipada, de tal modo que se torna imposible que pueda constituirse en actor civil, y a su vez pueda cuestionar el acuerdo arribado.

Cabe señalar que, el tema del agraviado como actor civil en el proceso inmediato, es muy debatible, en razón a que la reparación que se acuerda muchas veces únicamente se calcula en proporción al bien que fue sustraído en caso de Hurto Simple en grado de tentativa, si el bien se ha dañado, en ese caso se establece el monto reparatorio en función del valor del bien objeto de sustracción, y se deja de lado el daño moral, que por su naturaleza muchas veces demanda un mayor valor que la reparación del daño patrimonial.

Como se señaló, es posible solicitar la reparación del daño en la misma vía donde se determina la responsabilidad penal, esto es en Audiencia de Juicio Inmediato, del Proceso Inmediato, dicha facilidad es en mérito al Principio de Economía Procesal, y de Acumulación de Pretensiones, ello con el fin de garantizar una reparación pronta del daño sufrido y sin la necesidad de que implique un mayor gasto para la víctima, ganando su lugar dentro del proceso penal.

Existen otros investigadores que han puesto su atención en este tema, indicando que constituye un error la acumulación de dos pretensiones de distinta naturaleza, conclusiones que con esta investigación se cuestiona y se pretende demostrar lo contrario, a su vez indicar que se necesita adecuar la forma y oportunidad para su constitución en el proceso inmediato, para que pueda converger de acuerdo a la naturaleza de este proceso.

Por otro lado, en nuestro país aún no se cuenta con la infraestructura, tecnología, ni servicios para garantizar la estabilidad emocional que permita la superación del evento dañoso, al respecto uno de los modelos de sistema penal acusatorio que el Poder Judicial ha tomado como ejemplo es el de Costa Rica y de Ecuador, sobre todo este último que ha implementado tanto la infraestructura, como el recurso humano y el servicio para que satisfaga las necesidades del imputado y

de la víctima o agraviado, una mirada a estos países y sin duda se advierte el gran camino que al Perú le falta recorrer, puesto que; cuentan con peritos, especialistas, psicólogos que atención inmediata a la víctima y al imputado, logrando que no solo se obtenga una sanción penal al final del proceso, sino también; un seguimiento de la víctima post proceso, que permita disminuir o atenuar las secuelas del delito.

En ese orden de ideas, lo que se busca promover es una mayor participación de la víctima a través de su constitución en actor civil dentro del proceso penal inmediato, proponiendo que se permita fundamentar la solicitud de su constitución en actor civil de manera oral, en audiencia de incoación de proceso inmediato, bajo la competencia del Juez de Investigación Preparatoria, asignándole a su vez un Defensor Público, en atención a la Ley de Creación de Defensa de Víctimas y Testigos, garantizando de esa manera el cumplimiento del Principio de Equidad, Igualdad de Armas y la Tutela Jurisdiccional Efectiva, por ser de Justicia. Caso contrario, no se estaría garantizando un Debido Proceso para ambas partes, ni un efectivo acceso a la justicia a la víctima, y se retrocedería enormemente a comparación de todos los cambios y progresos obtenidos, se espera que esta investigación contribuya a futuras investigaciones que tengan por finalidad incentivar un mayor protagonismo de la víctima dentro del proceso penal, en razón de que constituye un sujeto importantísimo dentro de este.

Trabajos previos

Los trabajos previos, son aquellas investigaciones realizadas por otros investigadores en el Perú así como en el extranjero, estas pueden estar contenidas en libros, revistas y tesis.

En la presente investigación recurriremos a las tesis cuyos autores de manera antagónica estudian la constitución del actor civil en el proceso penal, para luego determinar la postura a favor o en contra de la acumulación de la pretensión de naturaleza civil en el proceso penal, y determinar a través de la investigación si es factible la constitución de la víctima como actor civil en el Proceso Inmediato, a través de una solicitud oral en la breve Etapa de Investigación Preparatoria, a la

luz de la incorporación de la persona humana que sufrió un agravio por la comisión de un delito, al proceso penal.

Trabajos previos internacionales

A) La primera tesis a citar es la realizada por Bascur, J. (2015), titulada: *El derecho a un justo y racional procedimiento para la víctima en el código procesal penal chileno* (Tesis para grado de Magister en Derecho Penal), tiene como principal objetivo determinar el cambio de rol de la víctima en el proceso penal en razón a que la reforma procesal en el país de Chile hizo que esta también pueda participar activamente en el desarrollo del proceso penal y se enfoca en el fundamento constitucional que esta ha alcanzado con el paso del tiempo. Siendo su principal conclusión de su investigación la siguiente:

En conclusión sostiene que la víctima de un delito ha dejado de ser un simple instrumento del ente que ejerce la acción persecutoria del delito y que se debe de reconocer sus derechos como tal dentro del ámbito penal.

Esta tesis se asemeja al enfoque que se pretende dar a la constitución del actor civil dentro del proceso penal, ya que demuestra la importancia que tiene la participación de la víctima dentro del proceso penal, y no hay nada más justo que el Estado peruano prevea a sus ciudadanos de herramientas útiles y eficaces para satisfacer sus necesidades, ello permitirá contrastar la evolución que esta institución ha tenido dentro de la legislación peruana teniendo en cuenta las otras naciones.

B) Al respecto cabe mencionar una tesis referida a la acción reparatoria en el proceso penal, investigación realizada por Leyton, J. (2008), que se titula: *Victimas, proceso penal y reparación.- Los derechos de las víctimas en el marco de la constitución política, los tratados internacionales y el código procesal penal* (para obtener el grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales), en la Universidad de Chile. Esta investigación tiene como objetivo principal determinar si es posible ver a la reparación civil como un elemento importante dentro del proceso, o luego de este. En ella se analizó el modelo del proceso penal, sus fines, desde el enfoque del protagonismo de la víctima dentro de este, así como la

normativa nacional e internacional que sirva de referente. Finalmente se analiza la reparación en sí misma como un elemento de la pena, donde se obtiene las siguientes conclusiones:

Primera: La participación de la víctima en el proceso penal genera beneficios y debe ser analizada siempre desde la dignidad del ser humano.

Segunda: La existencia del Derecho Penal, y su variante adjetiva, el Procesal Penal, son claras muestras de que hoy se viven tiempos diversos en que los derechos de las personas están en el centro de la discusión política y científica. La pena privativa de libertad, en tanto mal causado por haber vulnerado una norma, en la mayor cantidad de casos no solucionada nada, sino más bien, empeora la situación. Las víctimas no buscan siempre esta pena. Buscan reparación y redignificación. Es deber del Estado entregarles esta respuesta, o al menos, intentarla

La investigación anterior, coadyuva a la presente en lo que respecta a entender la importancia de ejercer la Acción Reparatoria, a entender su tratamiento en el país de Chile y a conocer mejor la consideración que tiene el agraviado en su Ordenamiento Jurídico respecto de su grado de participación dentro del proceso penal.

Trabajos previos nacionales

Como referentes nacionales, tenemos las siguientes investigaciones:

C) Martínez (2016) investigó sobre, *las Anomalías legislativas que impiden la ejecución de la reparación civil en los procesos penales del Distrito Judicial de Arequipa durante los años 2012-2014*. (Tesis de pregrado). Tiene como objetivo principal determinar los obstáculos normativos que existen en inmediaciones de la reparación civil, examinando los vacíos legales y las contraposiciones producidas a partir de las deficiencias legislativas. El investigador finaliza determinando que se presentan dificultades al instante de pedir la reparación civil y en la oportunidad de ejecutarla.

Debe tenerse en cuenta que la investigación anterior se analizó teniendo en cuenta el proceso penal común, en ese sentido debe señalarse que, si existen dificultades en el proceso común, que es de duración mayor que el Proceso Inmediato, ello conduce a presumir, que también existen problemas dentro de este último, por lo que, con mayor razón se debe analizar detenidamente la situación jurídica de la víctima dentro del proceso penal a nivel nacional.

D) En ese mismo orden de ideas, otra investigación a tener en cuenta es la realizada por Gaitán (2015), que estudió *La constitución del actor civil en el nuevo Código Procesal Penal, y la garantía de una Tutela Judicial Efectiva a favor de la víctima*, cuyo objetivo principal es decretar si el acto procesal de constituirse en actor civil para interponer la acción reparatoria en el proceso penal regulado por el NCPP facilita la viabilidad de la garantía de una tutela jurisdiccional efectiva en beneficio de la víctima. Concluye su investigación demostrando que el tratamiento jurídico de la víctima no es favorable, en razón a que al otorgarles facultades proclives a probar la comisión del delito, genera que el actor civil se desnaturalice. Por lo que, requerir al agraviado la constitución en actor civil a fin de que pueda pretender la reparación civil no tiene concordancia con los Principios humanistas que rigen un sistema penal acusatorio garantista con tendencia adversarial.

De la investigación anterior se rescata que en efecto el tratamiento de la víctima no condice con los fines del Derecho, de tutelar y garantizar los intereses particulares desde el punto de vista de la dignidad humana. El único titular de la persecutoriedad del delito es el Ministerio Público, por lo que pretender que la víctima aporte pruebas para demostrar la responsabilidad de la víctima desnaturaliza su condición, sería exigir por demás gasto y tareas complejas, por lo que debe ser el Ministerio Público el que reúna las pruebas de cargo y descargo como titular de la acción acusatoria, ello no disminuye la participación de la víctima, ello hace disminuir su labor con el fin de no generarle más dificultades, que las del daño padecido.

E) Por otro lado, se tiene el trabajo del catedrático Gonzalo del Río Labarthe, quien realizó una investigación titulada *“La acción civil en el nuevo proceso penal”*, en donde se sugiere una variación de la naturaleza en la percepción que se tiene de la acción civil acumulada al proceso penal, asimismo, busca

coadyuvar a establecer una regulación más congruente del sistema, en el reconocimiento del daño y el quantum indemnizable, determinando a su vez el rol que debe cumplir el actor civil en el proceso penal.

En efecto, no debe limitarse la reparación civil a un monto pecuniario, únicamente atendiendo la proporcionalidad al valor del bien sustraído, o al valor del desmedro que ha sufrido la víctima en su patrimonio, sino que esta debe valorarse desde una perspectiva más humana, por ser el hombre, la pieza principal entorno de la cual gira y evoluciona el derecho.

F) Al respecto, la investigación del doctor Carlos Daniel Morales Córdova, Juez del Primer JIP de la Corte Superior de Justicia de Lima, titulada *“La acción civil en el código procesal penal del 2004”*, indica enérgicamente que la razón de ser de la acción civil, es el daño y no propiamente el delito, esta acción es de naturaleza civil por lo que debe tener como base las reglas para ella establecidas; como es el caso de establecer el monto del petitorio, conforme se puede apreciar en los numerales 5 y 8 del artículo 424° del Código Procesal Civil.

En ese sentido, lo que debe entenderse es que la acción civil, por acumularse dentro del proceso penal, no pierde su naturaleza civil, al contrario lo que ello permite es la pronta atención del daño que la víctima ha sufrido. En lo que si se debe tener cuidado es en la proporcionalidad del monto y el verdadero valor del bien jurídico tutelado, desde el punto de vista de la víctima en su condición humana.

Teorías relacionadas

Las teorías relacionadas forman parte del marco teórico, permitirán conceptualizar las categorías de investigación, tornando más comprensible el tema que es motivo de estudio, en ese orden de ideas se procede a desarrollar dos categorías:

- **La víctima:**

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2017), el término víctima tiene cinco acepciones, sin embargo, para efectos de esta investigación se empleará la tercera y quinta acepción, que señalan por víctima a, “la persona que sufre daño por culpa ajena o por causa

imprevista o fortuita, [mientras que la última la define jurídicamente en cuyos términos se entiende por víctima], al sujeto que soporta los efectos dañosos de un hecho punible”, según corresponde.

Siendo la que más se ajusta a la línea de investigación, la última acepción, cabe señalar que la víctima es tan remota como el delito mismo, en razón a que, para que exista delito debe existir un titular de un bien jurídicamente tutelado, susceptible de sufrir un daño, como consecuencia de una conducta antijurídica.

Mientras que, una definición más amplia sobre la víctima corresponde a la establecida internacionalmente por la Asamblea General de las Naciones Unidas, la cual, a través de la Resolución N°4034, de fecha 29 de noviembre de 1985, mostrando su interés y enorme preocupación por este sujeto de derecho y su situación jurídica, establece que este término se interpretará como: “el individuo o colectividad, que ha sufrido daños, lesiones físicas, emocionales o mentales, así como el detrimento de sus derechos elementales, por los actos u omisiones que transgredan la normativa penal vigente (...)”

- **El agraviado:**

Según lo establecido en la legislación peruana, “es aquel sujeto de derecho que ha sido víctima de la comisión de un delito y el que ha sufrido un daño producto del mismo” (Nuevo Código Procesal Penal, ed. 2017, art. 94°). Es decir, en el Nuevo Código Procesal Penal, se reconoce a la persona agraviada, como aquel sujeto pasivo del hecho punible.

En ese sentido, es el titular de la acción civil reparatoria, en su búsqueda de resarcimiento del perjuicio o agravio sufrido, es quien tiene expedito su derecho para poder acceder a la justicia, a través de un proceso civil o un proceso penal. Por otro lado, la doctrina procesalista peruana, en la misma línea que la extranjera, coincide en establecer el interés económico como naturaleza del actor civil.

Sobre el particular, Sánchez (2006) acota que: “Su naturaleza jurídica es de índole civil, persigue un interés económico y se requiere de toda una formalidad para su intervención en el proceso penal” (p.211).

De lo anterior se desprende que el agraviado es aquella persona que sufre una pérdida, daño, desmedro producto de la comisión de un delito en su contra, y una vez formalizada su condición a través de una solicitud de constitución en actor civil dentro del proceso penal se configura en una parte procesal, al mismo tiempo surge la figura procesal denominada acumulación de pretensiones que representa el medio para hacer viable que la pretensión de naturaleza civil sea atendida en la vía penal.

- **Derechos del agraviado en el Proceso Penal:**

Según el artículo 95° del Nuevo Código Procesal Penal, (ed.2017), al agraviado se debe comunicar el resultado del procedimiento, pese a que no haya intervenido y cada vez que lo pida, además tiene derecho a ser escuchado, previa decisión que signifique la suspensión o extinción de la acción penal. Además, como ser humano tiene derecho a ser tratado de manera digna, por parte de las autoridades, a impugnar el sobreseimiento y la sentencia absolutoria (...), [en caso de inacción del representante del Ministerio Público].

Es decir, los derechos del agraviado, “están dirigido al acceso de información sobre el proceso, y un trato cortés, sin embargo, no se hace alusión a un resarcimiento efectivo del daño padecido (...)” (Actualidad Jurídica, Derechos del agraviado, 2009)

En efecto, poca atención se ha prestado a la efectividad de la reparación civil dentro del proceso penal, y se ha centrado la mayor parte del proceso en la defensa del imputado, que apenas hace esfuerzos, a comparación de la víctima, que tiene que pagar abogado de defensa particular, en caso desee apersonarse al proceso, mientras que el imputado tiene defensa pública.

Por lo antes referido, debe considerarse, la asignación de un abogado defensor público, a fin de garantizar su derecho a la igualdad de armas, debe recibir la notificación citándole a audiencia, con las indicaciones de la forma y oportunidad que debe cumplir para su constitución en parte procesal.

- **El actor civil:**

En palabras de San Martín, C. (2003), es el agraviado o sujeto pasivo del delito, que sufre el daño criminal y, en ausencia de este, el perjudicado. (...), es el sujeto pasivo del daño indemnizable y quien deduce expresamente en el proceso penal una pretensión patrimonial, que se entiende como el ejercicio de la acción de responsabilidad civil (p. 259).

Dicho en términos más simples, el actor civil es la víctima del hecho punible, que ha sufrido un desmedro en su patrimonio, y por su condición ostenta la titularidad para ejercer la acción de resarcimiento a su favor, a través de la cual solicitará al agente activo del delito la reposición del bien, o en su caso, la reparación del mismo de manera proporcional al daño sufrido. Asimismo indica que en ausencia de este puede solicitarlo un tercero, que esté legitimado para ello, puede ser un familiar, el padre, la madre, la cónyuge, los hijos.

En ese mismo orden de ideas, se hace referencia al agraviado por el delito que comparece en el desarrollo del proceso penal haciendo ejercicio únicamente de la acción de responsabilidad civil, sin embargo; puede darse el caso que alcance a otra parte que ejercita tanto la acción penal como la acción civil ex delicto (Sánchez, 2004, p.319).

Como se ha venido repitiendo a lo largo de las definiciones citadas, se tiene claro que el actor civil es la víctima que ha formalizado su situación jurídica, dentro del proceso penal a través de su constitución como actor civil, sin embargo en ausencia de este, la ley establece que dicha titularidad será ejercida por el representante del Ministerio Público, persecutor del delito y quien se encargará de requerir el pago de la reparación civil correspondiente.

Al respecto, la figura del actor civil en la legislación peruana está regulada, en el Nuevo Código Procesal Penal, artículo 98° cuyo tenor señala que “el actor civil es el titular de la acción civil reparatoria”, es decir, es quien puede reclamar la reparación del daño, por ser el perjudicado de la comisión del delito.

- **Acumulación de pretensiones:**

El nuevo modelo procesal promueve el respeto y cumplimiento del principio de economía procesal que se refleja en la facultad que tiene la víctima para presentar su solicitud de constitución en actor civil dentro del proceso penal, pues, si la reparación civil se llevase a cabo con absoluta separación en un proceso civil produciría mayores gastos a la víctima y dilaciones innecesarias, debido a la onerosidad, lentitud, resultando un proceso más caro que la reparación a obtener. Asimismo, se refiere a realizar únicamente las diligencias necesarias, en razón de la concentración procesal.

En términos de Gimeno (2007), la acumulación de la pretensión civil en la vía penal se sustenta en el Principio de Economía Procesal, en razón a que este último permite discutir y decidir en un solo proceso ambas pretensiones, surge como consecuencia de los daños producidos por el hecho punible (p. 257).

Se hace referencia a la acumulación de pretensiones, en razón a que torna posible la existencia de dos pretensiones en la vía penal, de distinta naturaleza, y permite que el Juez se pueda pronunciar sobre ambas, en un solo proceso, la finalidad de la acumulación de la pretensión civil y la penal, es garantizar la eficacia del proceso penal y asegurar el pago de la reparación civil. Porque permite garantizar el cumplimiento del Principio de Economía Procesal, el cual a su vez permite el ahorro económico y ahorro de tiempo que es tan valioso.

- **El daño:**

El daño, constituye la causa o el hecho generador que activa el derecho de la víctima de la comisión de un delito o del tercero afectado para que pueda solicitar la reparación correspondiente en la vía penal, en ese sentido este configura el perjuicio, desmedro, agravio que sufre una persona a causa de la conducta típica antijurídica y culpable del agente activo del delito.

Cabe precisar que aún en la actualidad no se ha llegado a una definición exacta de daño, sin embargo, hay autores como Velásquez, O. (2011), que hacen una distinción entre daño y perjuicio, para ello señala que el daño es un hecho, es decir es toda forma de escarnio a la integridad de una cosa, persona y postula que el perjuicio es la consecuencia que se deriva del daño (p.230).

Por otro lado, Aguila, G. y Capcha, V., señalan que el daño es, "la lesión a un interés jurídicamente protegido, representa todo detrimento a los intereses de los individuos, y que el Derecho reconoce, que merecen protección legal" (2013, p.433).

En efecto, el daño representa un perjuicio, un desmedro en contra de una persona o colectividad, que tienen derechos e interés que son tutelados por el Ordenamiento Jurídico, por lo que, al sufrir un perjuicio se persigue la indemnización correspondiente, entendiéndose por indemnización la acción de reparar el daño causado.

A decir de Zannoni, E. (1987), se entiende por daño al, "detrimento patrimonial, y todo aquello que cause deterioro, perjuicio o lesione bienes de una persona a la persona en sí misma"

Como se puede apreciar, el bien jurídico tutelado ha pasado de ser un mero objeto con carácter patrimonial, para ser visto como todo aquel bien jurídico que se encuentre dentro de la esfera personal de un sujeto de derecho, es decir, se protege tanto la parte abstracta como la parte material de la persona, sus bienes e intereses.

- **La responsabilidad civil:**

Por otro lado, la Responsabilidad Civil es la institución jurídica que tiene a su disposición la víctima de la comisión del delito o en su defecto un tercero que se considera afectado, para exigir al agente delictivo que repare el daño causado o perjuicio ocasionado, a través de un valor económico determinado.

Según Cabanellas “la responsabilidad civil constituye una obligación de reparar por uno mismo o por otro, el daño causado” (1996).

Cabe señalar que, la reparación civil no es una institución propia del Derecho Penal, es de naturaleza civil, y se incorpora al primero por la necesidad que se tiene de que la víctima sea indemnizada, y no solo se vea obligada a conformarse con la sanción penal que se le imponga al procesado, debido a que el daño persiste, en ese sentido de recurrir a un nuevo proceso de mucha duración, complicado, y caro en la vía civil terminará causando un mayor desmedro a la víctima, puesto que tendría que asumir un gasto adicional, obteniendo del proceso civil en algunos casos un monto reparatorio por debajo de la inversión requerida para impulsar el proceso.

Según Rodríguez, J. (1985), la restitución del bien “es el acto de devolver el mismo bien materia de sustracción o perjuicio, siempre que sea posible, atendiendo los deterioros que pueda haber sufrido “(p.1039).

En ese sentido, la finalidad que se persigue con el ejercicio de la responsabilidad civil no es otra que la restitución del bien, la indemnización del daño o perjuicio producto de la comisión del delito.

- **El daño y la obligación de repararlo:**

Respecto del daño, se puede proferir que este puede proceder de dolo, culpa o caso fortuito, teniendo en cuenta la intención, negligencia o la pura casualidad, por lo que, existirá un tipo de daño doloso, que obliga al agente causante del mismo a indemnizar a la víctima y recibir una sanción punitiva, mientras que el daño culposo, tiende a ser cubierto únicamente

por la indemnización, el daño fortuito, se libera de responsabilidad en todos los casos. (Cabanellas, G. 2000, P.88)

Es decir, existirá la exigencia y deber de reparar un daño, cuando se cause perjuicio o menoscabe la integridad del patrimonio o a la persona en sí misma, por lo que, es muy importante determinar frente a qué tipo de daño se encuentra la víctima, a fin de que pueda hacer efectivo su pedido de reparación civil.

Por otro lado, a la reparación del daño se arribará cuando el agente activo del delito haya cumplido con volver las cosas al estado original, es decir; a como estaban antes de producirse el daño, en su defecto cuando haya cumplido con el pago equivalente al daño causado.

Al respecto, la Casación N° 2084-97, de Lambayeque, publicado en el Diario Oficial El Peruano, el 08 de julio de 1998, en su Pág. 1417 señala que:

La presencia de la parte civil en el proceso penal no tiene más fines que garantizar el resarcimiento del daño inferido en el delito, de modo que si la reparación del daño causado ha sido dispuesto por resolución en dicho proceso, la acción para cobrar los mismos daños en la vía civil se ha extinguido porque no es posible cobrar dos veces por el mismo concepto, si se tiene en cuenta que la reparación civil no sólo persigue la restitución de la cosa sino también el resarcimiento del daño.

Siendo que, la solicitud de constitución en actor civil para requerir el pago de la reparación civil en el proceso penal, es facultativa, ello no implica que por haber obtenido un resultado favorable en la vía penal, también pueda solicitarlo en la vía civil. Si la víctima o agraviada opta por una vía correspondiente, no puede y no debe pretender una doble indemnización por el daño sufrido, en razón a que sería totalmente desproporcional y se traduciría en un ejercicio abusivo de su derecho, solo por tener la condición de víctima.

Sobre el particular, la jurisprudencia nacional en el Recurso de Nulidad, en el expediente N°1413 -2008 emitida por la Sala Penal Transitoria establece que:

“La reparación civil, debe determinarse en atención a la lesión del bien jurídico tutelado, la magnitud del hecho delictivo y la cantidad de agentes que coadyuvaron para su comisión, en concordancia con los principios de suficiencia, y razonabilidad o Proporcionalidad”.

En ese mismo sentido, es importante diferenciar que no es lo mismo la restitución del bien con el resarcimiento del bien, pues este último en términos de la Sala Civil Transitoria hace referencia al monto indemnizatorio señalando que:

“Este tiene un carácter resarcitorio y no restitutivo, pues este debe establecerse en forma proporcional y prudencial, atendiendo la magnitud del perjuicio ocasionado” (Corte Superior de Justicia, Sala Civil Transitoria, Casación N° 4146-2007/Piura, 2007).

- **El Proceso Inmediato:**

Se conceptúa como aquel proceso penal especial dotado de celeridad procesal que simplifica el proceso penal común, a través del cual las partes procesales intervinientes estarán sujetas a realizar diligencias pertinentes que no impliquen demoras innecesarias, cumpliendo un plazo mucho más célere.

El Proceso Inmediato, se sustenta en la facultad del Estado de estructurar el sistema penal con pautas, principios de racionalidad y eficiencia, en especial en los casos que no requieren mayores actos de investigación. Asimismo, se encuentra regulado en el art. 446° del Nuevo Código Procesal Penal, donde se establecen los supuestos para su aplicación. (Acuerdo Plenario N°05-2009/CJ-116)

- **Respecto del trámite del Proceso Inmediato en caso de Flagrancia:**

Para conocer el trámite del Proceso Inmediato, es necesario señalar que por ser un Proceso especial de simplificación procesal, este ha suprimido la Etapa Intermedia y parte de la Investigación Preparatoria, por lo que, el trámite a seguir se resume a la realización de dos audiencias de carácter inaplazables, La Audiencia de Incoación de Proceso Inmediato y la Audiencia de Juicio Inmediato, tal como se señala, únicamente estas dos audiencias.

En ese sentido, se detalla a continuación, a modo breve el trámite correspondiente al Proceso Inmediato, el mismo que ha sido observado en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte:

Diligencias Preliminares: luego de finalizar las diligencias preliminares, el representante del Ministerio Público, formulará requerimiento de Incoación del Proceso Inmediato, acompañando la carpeta fiscal y de ser el caso, solicitará las medidas de coerción pertinentes.

Dicho requerimiento se corre traslado a las partes por un plazo de tres días, después del cual el Juez de Investigación Preparatoria (en adelante el JIP) tendrá que llevar a cabo la audiencia única de incoación del proceso inmediato, donde el JIP determinará la procedencia de la medida coercitiva requerida por el fiscal, la procedencia del Principio de Oportunidad, Acuerdo Reparatorio o Terminación Anticipada, por último la Procedencia de la Incoación del Proceso Inmediato, mediante la emisión de una Resolución Judicial debidamente motivada.

De declararse la procedencia del Proceso Inmediato, el Fiscal tendrá el plazo de 24 horas bajo responsabilidad para que pueda presentar su requerimiento acusatorio, ante el JIP, quien en el día deberá remitirlo al Juez Penal que se encargara de la audiencia de Juicio Inmediato. El Juez competente, realizará el control de acusación, luego del cual emitirá el auto de juzgamiento y el auto de citación a juicio oral, que estarán contenidos en una sola Resolución, señalando fecha, hora y lugar donde se

llevará a cabo, luego de la citada audiencia de Juicio Oral, el Juez procederá a emitir la sentencia correspondiente. El trámite señalado en este apartado, está debidamente regulado en los artículos 447° y 448° del Nuevo Código Procesal Penal.

- **El Principio de Celeridad Procesal:**

Al respecto, el Principio de Celeridad Procesal, representa “un reflejo del trabajo en equipo que deben realizar las partes en el impulso del proceso (...), en razón a que el tiempo en el proceso se concreta cuando se haga justicia oportuna y efectiva” (Puppio, 1995, p.183).

Es decir, la Celeridad Procesal constituye un principio que exige a los trabajadores del Poder Judicial, Ministerio Público, instituciones que coadyuvan a la administración de justicia a realizar actos y diligencias dentro de un plazo razonable, evitando las demoras innecesarias.

Es preciso señalar que, pese a la celeridad y la rapidez procesal que se logra con la aplicación del Proceso Inmediato, debe tenerse claro que este modelo especial debe estar dotado de garantías penales, entendiéndose por esta última como aquel “instrumento jurídico de Derecho Público, que nuestra Constitución Política de 1993 y la ley consideran a fin de viabilizar el ejercicio medido del poder punitivo y el ejercicio de las libertades y derechos de los sujetos procesales que se hayan constituido como partes en el proceso” (Acuerdo Plenario N°6-2010/CJ-116)

Dicha definición de garantía procesal, debe ser entendida en un sentido amplio, es decir, no solo debe tenerse en cuenta los derechos del investigado, procesado, sino también los de la víctima, desempeñándose dentro del proceso según sus facultades.

Además, cuando se habla de Celeridad Procesal, debe tenerse en cuenta necesariamente el concepto del plazo razonable, que atiende al concepto de “necesidad concreta de tiempo” (Mendoza, F. 2017, p.29).

Lo anterior debido a la necesidad de controlar el tiempo de actuación de los sujetos procesales, y evitar con ello las consecuencias negativas de la demora. En ese sentido debe señalarse que el Proceso Inmediato, debe guiarse en función del plazo razonable, para cada caso en específico y de acuerdo a su finalidad.

- **El principio de Simplificación Procesal:**

En esa misma línea de interpretación, Infantes, A. (2006), señala sobre el Principio de Simplificación Procesal que este consiste en la aplicación de un mecanismo procesal donde se lleve a cabo el análisis del delito, la valoración probatoria y el ejercicio de la libre discrecionalidad del juez, permitiendo emitir una resolución motivada y sujeta a ley que resuelva sobre la existencia o no de la responsabilidad penal y civil correspondiente (p.287).

Sobre la relación existente entre la simplificación procesal y la participación del actor civil en la aplicación de este mecanismo en el Proceso Penal Inmediato, se desprende que permitirá llegar a un acuerdo resarcitorio entre la parte agraviada o el Ministerio Público en ausencia de esta, con el imputado, para lo cual es importante tener en cuenta que el actor civil únicamente en caso de estar disconforme con el acuerdo arribado, podrá cuestionarlo en lo referente a la indemnización y el monto de la reparación civil establecido por el perjuicio o daño generado a raíz de la comisión del delito, mas no respecto a la sanción penal en sí misma, porque para ello tiene la titularidad el representante del Ministerio Público, como órgano titular de la persecutoriedad del delito.

- **El Principio de Economía Procesal:**

Otro principio y quizás el más importante referido a la motivación de la presente investigación es el Principio de Economía Procesal relacionado con el Derecho de Acceso a la Justicia, puesto que; lo que se busca con el amparo de la pretensión civil dentro del proceso penal es evitar que la víctima o el agraviado que busca constituirse dentro del proceso penal

inmediato como actor civil, no vea frustrada su pretensión y reciba el resarcimiento del daño sufrido a causa del delito, además de la sanción penal pertinente que castigue este último, sin que ello constituya un gasto adicional de su patrimonio y la espera lenta de una respuesta judicial sobre la misma en la vía civil.

Según, Vargas (1999), al referirnos sobre el Principio de Economía Procesal, se debe tener en cuenta tres aspectos importantísimos, la economía del tiempo, economía de esfuerzos y por último economía de gastos (p.373).

Cabe señalar que, este principio tiene por finalidad que el proceso se realice con la menor cantidad de actuaciones y en el menor tiempo posible, para lo cual, es necesario que exista un servicio eficiente por parte de los abogados de defensa de ambas partes, puesto que es imprescindible que las mismas cuenten con abogados capacitados, actualizados, que estén en la condición de participar activamente en el desarrollo del proceso penal inmediato, lo cual permitirá asegurar su eficiencia y celeridad.

- **El Proceso Inmediato y la Constitución del Actor Civil:**

Existen supuestos de aplicación del proceso inmediato, los cuales están regulados en el Decreto Legislativo N°1194, así mismo, en el desarrollo de este proceso especial surge el problema que motiva esta investigación, en vista a que en nuestro país según lo que establece el Nuevo Código Procesal Penal, el individuo agraviado puede solicitar su constitución en actor civil en el Proceso Penal Común hasta antes de culminada la Etapa de Investigación Preparatoria, y debe hacerlo respetando la oportunidad y los requisitos establecidos en el artículo 100° y 101° del Nuevo Código Procesal Penal, pues el Juez competente para conocer la referida solicitud es el Juez de Investigación Preparatoria- JIP.

A lo que, la sección que se ocupa del Proceso Penal Inmediato no hace ninguna referencia a este tema, y a ello es necesario sumar el desconocimiento de la víctima de los requisitos señalados en el Nuevo

Código Procesal Penal, quedando entonces el agraviado limitado de constituirse en actor civil, en un estado de incertidumbre, porque no se ha establecido de manera clara el momento procesal para que presente su solicitud en el desarrollo de este proceso especial, por ser tan breve la etapa de investigación preparatoria y la inexistencia de etapa intermedia.

Los jueces administrando justicia a nombre de la nación, tienen distintos criterios, pues de ser el caso que se presente la solicitud por escrito pasada la audiencia única de incoación de proceso inmediato, el Juez no podría acoger el pedido en la medida que sería extemporáneo.

Adicionalmente el numeral 448.2 del artículo 448° del Nuevo Código Procesal Penal dispone que será el Juez Penal de Investigación Preparatoria quien remitirá al Juez Penal Competente para que dicte acumulativamente el auto de enjuiciamiento y el de citación a juicio, es decir que tampoco se producirá una Etapa Intermedia a cargo del Juez de Etapa Intermedia adicionalmente a ello, si se presenta por escrito antes de la audiencia de juicio oral, bajo la competencia del juez de investigación preparatoria, por la naturaleza célere del proceso, no habría una oportunidad, ni mucho tiempo para correr traslado del mismo al imputado, ni mucho menos que este absuelva, por lo que, lo que se vive en la práctica, no se ajusta a los fines de todo proceso, que es garantizar el derecho de acceso a la justicia, respeto del Principio de Igualdad de armas, más aún si a ello se suma la falta de capacitación en los abogados litigantes que representan la defensa técnica tanto del agraviado, ello en razón a que se ha observado de manera presencial este contexto.

- **Requisitos para la constitución del actor civil según el A.P. N°02-2016/CIJ-116:**

Según el fundamento 26° del citado Acuerdo Plenario, indica que la participación del actor civil dentro del Proceso Inmediato, “no representan partes imprescindibles, en razón a que su participación es facultativa (...), así mismo, señala respecto del actor civil que, para su constitución deberá

solicitarlo por escrito y en la debida forma en concordancia con el artículo 100° del NCPP”

Al respecto, es necesario señalar, que sobre este tema se ha venido tratando a lo largo de la aproximación temática, y ahora en el marco teórico, la postura que se defiende y propone, es una mayor participación de la víctima dentro del Proceso Inmediato, por lo que, la admisibilidad, procedencia de su solicitud de constitución en actor civil, debe declararse en función del conocimiento que está haya tenido oportunamente de las formalidades que debía cumplir para poder participar en el proceso, de no ser así, por tratarse de un proceso célere, se limitará su derecho de acceso a la justicia, pese a que la elección de esta vía sea facultativa.

Problema de investigación

Es importante conceptualizar de manera breve lo que se entiende por problema de investigación, en ese orden; Arias (2012), lo denomina como: “un problema cognoscitivo, [puesto que]; son interrogantes sobre un aspecto no conocido de la realidad” (p. 38).

En efecto, el problema de investigación constituye desde mi punto de vista la base entorno de la cual va a girar nuestra investigación, puesto que, al establecer un determinado problema se está resumiendo en una incógnita necesitada de respuesta, una determinada realidad problemática que motiva al investigador a buscar una solución que se ajuste a la necesidad social y legal del contexto problemático.

Formulación del problema

Se ha aceptado con el pasar del tiempo por diversos investigadores, que la formulación del problema de investigación es aquella interrogante que se crea con la intención de encontrar una respuesta que constituya una solución, es decir; el investigador se plantea una determinada realidad problemática sobre la cual tiene interés de conocer, explorar, en razón de que esta realidad se puede observar, analizar, es factible de ser estudiada, y se puede determinar sus posibles causas, efectos y solución.

Para Bauce (2007), “la formulación del problema es la interrogante que el investigador espera responder una vez llegado a los resultados, y de esta manera resolver el problema planteado” (p.4).

En ese mismo orden de ideas, Méndez (1995, p. 66) nos dice: “Un problema se formula cuando el investigador dictamina o hace una especie de pronóstico sobre la situación problemática (...), y lo plantea mediante la formulación de preguntas orientadas a dar respuesta al problema de investigación”.

En ese sentido, con un concepto claro de lo que constituye un problema de investigación, debo señalar que se estudiará la realidad problemática planteada a través de las siguientes preguntas, estableciéndolas como problema general y problemas específicos de investigación en el siguiente orden;

Problema general

¿Cómo se da la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución del agraviado actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte.

Problema específico 2

¿Cuál es la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte?

Justificación

Para Salinas, R (2015), la justificación de un problema de investigación viene a ser lo siguiente:

La justificación indica la conveniencia o necesidad de realizar la investigación propuesta. Se plantea en términos de ¿Para qué sirve?, ¿Por qué hacerlo?, es decir, el investigador debe preguntarse si su

investigación ayudará a resolver algún problema teórico o práctico. Mientras mayor sea su utilidad mayor será la justificación de realizar dicha investigación. Es importante que la investigación complete las deficiencias o vacíos en el conocimiento sobre el tema. La justificación está íntimamente ligada a la importancia (p. 46).

Se desprende del texto citado que mediante la justificación del problema de investigación uno tiene que dar a conocer el por qué investiga un problema, para que investiga, es decir que es lo que busco generar investigando el problema y sobre todo la utilidad que tendrá tanto académica como social y económicamente.

Justificación teórica

El problema de investigación que se desarrolla en la presente tesis encuentra su justificación en los fundamentos teóricos, de distintos estudiosos de la materia, y los distintos criterios de los administradores de Justicia de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte quienes aún no se han puesto de acuerdo respecto de una solución específica y clara para darle tratamiento jurídico a la situación del agraviado dentro del Proceso Inmediato. En ese sentido, esta investigación permitirá reflexionar, debatir y contrastar resultados de otras investigaciones relacionadas al tema, proponer una posible solución distinta o establecer la que mejor se ajuste al problema planteado y la más viable para la institución jurídica que constituye el objeto de estudio.

Justificación metodológica

Lo que se busca con esta investigación es aplicar el método científico para buscar la solución que mejor se ajuste al problema de investigación formulado, tanto general como específicos. En ese sentido tiene justificación metodológica, porque se aplicará las diversas técnicas existentes en el margen de una investigación cualitativa, para recabar información y criterios, es decir; recurriré al análisis de fuente documental; entrevistas a jueces de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte; se aplicará como instrumento de investigación la guía de preguntas, que van a permitir formar un criterio y plantearlo como propuesta de solución.

Justificación práctica

La investigación a realizar va a contribuir con el establecimiento de una solución que se ajuste a nuestra realidad económica- jurídica y social, sobre todo jurídica porque en la práctica generará debate, entre los magistrados que administran justicia en nombre de la nación. Esta investigación es necesaria porque nos va a permitir garantizar el derecho de acceso a la justicia de los agraviados o víctimas constituidos como actor civil dentro del proceso penal inmediato, garantizando la celeridad procesal, economía procesal, la concurrencia de pretensiones, a través de un mayor protagonismo de la víctima, persona humana que ha sufrido un daño personal o un daño extrapersonal.

Justificación legal

El presente trabajo tiene justificación legal, a razón de que existe vacío en cuanto a la constitución del actor civil en la aplicación del Decreto Legislativo N° 1194 se refiere, por lo que se necesita establecer cuál es la forma y oportunidad más conveniente en el Proceso Inmediato para evitar que a la parte solicitante se le niegue el acceso a la justicia en lo que se refiere a su solicitud de constitución como actor civil a través de una acumulación de pretensiones, asimismo, se justifica jurídicamente porque se realizará la investigación atendiendo las distintas regulaciones que se da la reparación civil dentro del proceso penal, como por ejemplo, el Acuerdo Plenario N° 5-2011/CJ-116, los artículos correspondientes del Nuevo Código Procesal Penal, el Acuerdo Plenario Extraordinario N° 02-2016 y como es que en la realidad se está aplicando; se analizará sistemáticamente los artículos pertinentes que regulan el derecho a constituirse como actor civil en el proceso penal , teniendo en cuenta lo establecido en nuestra Constitución Política de 1993, y los diversos Principios Procesales que amparan un debido proceso en igualdad de armas para las partes.

Del mismo modo se realizará un análisis del Derecho Comparado que nos permitirá estudiar y definir mejor el enfoque y la perspectiva desde la cual se debe establecer la posible solución al problema de investigación planteado. Ello en virtud de que existe la necesidad de una correcta interpretación jurídica y la posibilidad de llegar a un supuesto jurídico que permita resolver la controversia

surgida a raíz de la ausencia de regulación específica de esta figura legal dentro del proceso inmediato.

Objetivos

Los objetivos constituyen la finalidad, la tarea que el investigador debe plantear, analizar, a fin de sustentar los supuestos jurídicos.

Objetivo General

Analizar la constitución de la víctima como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte.

Objetivo específico 1

Identificar el nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución del actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

Objetivo específico 2

Determinar la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte.

Supuestos jurídicos

Supuesto jurídico general

Se daría de manera ineficiente, en razón a que no todas las víctimas pueden constituirse en actor civil en el Proceso Inmediato, debido al desconocimiento de los requisitos, oportunidad establecida, por lo que debe permitirse la sustentación oral de la solicitud de constitución en actor civil.

Supuesto jurídico específico 1

El nivel de celeridad del Proceso Inmediato sería razonable, por lo que debe enfatizarse la capacitación de los abogados litigantes, a fin de difundir sus ventajas.

Supuesto jurídico específico 2

La importancia de la constitución del actor civil se sustentaría en la necesidad de solicitar la reparación del daño en un solo proceso en atención del Principio de Economía Procesal, por lo que debe permitirse la solicitud oral hasta la instalación misma de la Audiencia de Juicio Inmediato.

II. MÉTODO

2.1 Tipo de estudio

La presente investigación se realizará desde un enfoque cualitativo, representada por un conjunto de procesos empíricos y críticos de investigación que implican recolección y análisis de datos cualitativos, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mejor entendimiento del fenómeno bajo estudio.

Por su parte Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.28) definen la investigación cualitativa como: “Aquella que busca comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto”.

Ello quiere decir que mediante este tipo de enfoque investigativo el autor podrá plasmar sus ideas y apreciaciones de su realidad problemática tal cual la percibe, tendiendo a ser un tanto más subjetiva porque debe guardar estricta relación con la postura que va adoptando a medida que avanza con su investigación, pues está irá tomando forma a medida que este avance con la misma, es necesario recordar que, según este enfoque toda categoría de estudio es valorada e importante y factible de ser investigada porque pone en relieve el aspecto subjetivo del investigador.

En ese sentido, el enfoque cualitativo resulta ser el más idóneo para realizar la presente investigación ya que; facilitará la formación de nuevos conceptos, plasmar la realidad tal cual se observa, en vista que constituye una problemática que fue advertida en mi centro de trabajo, sito en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, por lo que existirá inmediatez con la realidad problemática, los sujetos a entrevistar y la necesidad diaria de que se plantee un supuesto jurídico que mejor se ajuste al problema formulado.

Para ello se realizará una investigación de tipo básico, descriptivo orientado a adquirir nuevos conocimientos y a plantear nuevas teorías. Ello quiere decir que; se va a exponer los conceptos, naturaleza, forma, características del problema formulado, en relación con los fines a los que se pretende arribar.

Bernal (2006), señala que existen niveles de investigación siendo para la presente investigación el nivel básico en la medida que sirve de base a otros tipos de investigación: además, agrega que la mayoría de los tipos de estudios tienen, de alguna u otra forma aspectos de carácter descriptivo. (p.113)

En efecto, carecería de sentido una investigación que no sea descriptiva, por ser la descripción una herramienta básica, pues permite explicar a detalle cada cambio y suceso en el escenario de investigación, lo cual permitirá que se planteen nuevas ideas respecto de su tratamiento.

2.2 Diseño de investigación

Para la presente investigación se plasma el problema observado en la realidad tal cual como esta se manifiesta en el mundo material, no se realiza la manipulación de ninguna variable, lo que podría confundirse con el diseño no experimental del enfoque cuantitativo, sin embargo; lo que se hará en base a la observación es conceptualizar, definir, describir tal cual se muestra la categoría materia de estudio en su entorno natural, en ese sentido se usa un método que intenta entender de forma inmediata la realidad problemática basándose en la observación desde un punto intelectual, cognoscitivo, subjetivo.

Otro aspecto a detallar en cuanto al diseño de la investigación es que toda investigación cualitativa se desarrolla de una u otra manera con más de un solo diseño específico, por lo que a medida que se desarrolla la presente investigación se irá usando el diseño de **la teoría fundamentada**, ya que es imprescindible citar trabajos previos, las teorías referentes a las categorías a desarrollar, conceptos y definiciones que van a permitir generar nuevos conocimientos, que permitan comprender y conocer el problema planteado y determinar el posible supuesto jurídico que se ajuste al mismo.

En ese sentido, en el desarrollo de esta investigación se aplicará el diseño de la teoría fundamentada, puesto que se podrá analizar e interpretar el comportamiento de la categoría de estudio, en relación y concordancia con teorías anteriores, doctrina, normativa, entre otros.

2.3 Caracterización de sujetos

Al encontrarnos inmersos en un tema de índole Penal se ha visto conveniente para esta investigación, que los sujetos intervinientes sean profesionales de ciencias jurídicas especialistas en el estudio y aplicación del Derecho Penal y Procesal Penal peruano, las características de estos sujetos se encuentran enmarcadas, en su amplio conocimiento dogmático y jurisprudencial del tema, respaldado por su trayectoria y estudios especializados sobre la materia. (Diplomados, especialistas en el tema de Derecho Procesal, Derecho Procesal Penal y Docentes con el grado de magísteres en materia de Derecho Penal y Procesal Penal)

Es por ello que considero útil en la presente investigación el insertar en ella a dos tipos de sujetos, los cuales estarán divididos en los siguientes grupos:

- GRUPO 1: 1 Juez de Investigación Preparatoria del Pool del Nuevo Código Procesal Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, quién evaluará la problemática desde su experiencia, y permitirá que se conozca las repercusiones que tiene la forma y oportunidad de Constitución del Actor Civil, dentro del Proceso Inmediato.
- GRUPO 2: 2 Abogados especializados en Derecho Penal o Procesal Penal en atención a su quehacer diario en el desempeño profesional, lo cual brindará una apreciación aplicada sobre la afectación del derecho de la víctima de solicitar en la vía penal la reparación del daño sufrido, a través de su Constitución como Actor Civil.

2.4 Población y muestra

La población que se analizará, estudiará y a la cual está destinada a servir la presente investigación está conformado por los trabajadores, usuarios, instituciones que forman parte del sistema de administración de justicia de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, Distrito Judicial de Lima Norte ubicado en la Av. Carlos Izaguirre N° 176, Distrito de Independencia.

En lo que respecta a la muestra de la investigación es preciso citar a Gómez (2006), quien define a la muestra como “[...] la esencia, un subgrupo representativo de la población. Indica que es un subconjunto de elementos que pertenecen a un todo definido por sus características, al que llamamos población. (p.111).

Por lo que la muestra a analizar está conformada por un juez del 1° Juzgado de Investigación Preparatoria – JIP, que se encarga de dirigir las audiencias de Incoación del Proceso Inmediato, y por último Abogados conocedores de la materia.

Para fines del presente estudio se ha detectado que la repercusión se da en la población que pertenece a la Jurisdicción de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, y se circunscribe en el ámbito del Derecho Procesal Penal.

2.5 Categorización

La categorización de las unidades temáticas anteriormente mencionadas se plantea como sigue:

Categoría	Definición Conceptual	Subcategorías
El actor civil	Es la víctima de la comisión del delito, y el que pretende la reparación civil del daño, dentro del Proceso Penal Inmediato.	Agraviado. Responsabilidad Civil Daño. Reparación del Daño
Proceso Inmediato	Proceso penal especial que busca la celeridad procesal y la simplificación del proceso penal común, a través del cual las partes procesales intervinientes estarán sujetos a realizar diligencias pertinentes que no impliquen demoras innecesarias.	Celeridad Procesal Simplificación Procesal Economía Procesal Concurrencia de Pretensiones. Derecho de Acceso a la justicia.

Fuente: Elaboración propia

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Arias (2012), señala que, “se denomina técnica de investigación, al procedimiento empleado (...) para obtener datos o información”. (p. 65).

Al respecto, debe señalarse que existen diversas técnicas e instrumentos que se pueden emplear para la recopilación de datos, sin embargo, se ha optado por la Entrevista, la cual se realiza oralmente haciendo uso de una guía de preguntas formuladas por el propio investigador teniendo en cuenta los objetivos que persigue.

La técnica que se empleará para la recolección de datos es **la entrevista**, y el instrumento de recolección de datos será la guía de preguntas.

Se recolectará la información y datos de manera oral apoyándonos en la guía de preguntas, para facilitar el intercambio de ideas y poder obtener de manera clara la postura y análisis subjetivo de cada sujeto que participe de la misma en relación al tema a desarrollar.

Además, se realizará el **análisis de fuente documental**, técnica que se da en función al análisis doctrinario y teórico del contenido de diversos textos legales, de todas maneras se encuentra presente en esta investigación, en razón a que no se puede plantear nuevas teorías sino se presta atención a la normativa vigente, sin embargo esta fuente será estudiada, verificada y revisada en lo referente al tema de investigación, a través de una Ficha de Análisis de Fuente Documental de dos sentencias emitidas por la Primera Sala de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, con la cual se busca analizar el pronunciamiento judicial respecto a la situación y tratamiento de la víctima dentro del proceso penal inmediato.

Por otro lado, es pertinente señalar que una de las primeras técnicas de recolección de datos, si puede clasificarse como técnica, es **la observación**, pues en base a ella es que se pudo identificar la problemática de estudio, de tal modo que su aplicación permitirá tomar nota de los cambios que se realizan y determinar si estos favorecen o empeoran la situación de la víctima dentro del proceso penal.

Cabe indicar que, los instrumentos de recolección de datos deben estar debidamente validados para su aplicación por tres docentes expertos en la materia, los cuales evaluaron cada uno de los Ítems presentados, como parte del cuestionario diseñado.

Los instrumentos de recolección de datos, tienen respaldo en razón a su originalidad en su elaboración y la respectiva aprobación de la ficha de validación que son firmados por docentes asesores de Desarrollo de la Investigación, asignados por el área de investigación de la propia universidad.

2.7 Método de análisis de datos

Los datos e información recopilada, se analizarán desde la perspectiva del enfoque de una investigación cualitativa, de tipo básica, con diseño de teoría fundamentada y, aplicando el **método deductivo**, realizando las comparaciones correspondientes entre las respuestas obtenidas por cada uno de los sujetos entrevistados, de las cuales se podrá obtener la conclusión correspondiente, ya que nos permite inferir nuevos conocimientos.

Para Bernal, C. (2006), el método deductivo implica: “iniciar el análisis de las teorías, leyes, principios de aplicación universal para aplicarlos a soluciones o hechos particulares” (p.56).

En ese sentido teniendo como base la normativa nacional e internacional, más los datos recopilados a través de la entrevista se podrá obtener conclusiones que se ajusten al objeto de estudio.

Asimismo, se hará uso del **método analítico sintético** que implica la descomposición de nuestro objeto de estudio, en categorías, su análisis correspondiente y nuevamente la reagrupación de las mismas para estudiarlas como un todo, lo cual nos permitirá explicar y llegar a un mejor entendimiento del tema.

2.8 Aspectos éticos

La presente investigación se realizó respetando los lineamientos establecidos por la universidad y según las indicaciones realizadas por el asesor metodológico,

aplicando las reglas de la ética, las buenas prácticas y los derechos de Propiedad Intelectual, específicamente los Derechos de Autor, haciendo uso de fuentes citadas a través del estilo APA – AMERICAN PSICOLOGICAL ASSOCIATION. Se ha evitado el plagio, en razón a que esta investigación persigue un fin educativo que promueve la investigación científica.

Respecto a la protección y reserva de la identidad, en caso las personas entrevistadas ostenten un cargo público, y deseen la mayor reserva en algunos de sus datos personales, se respetará su decisión y se empleará un código o un seudónimo.

III. RESULTADOS

La descripción de los resultados se realiza en base a la información recopilada a través de las técnicas de recolección de datos y sus instrumentos, se optó para la presente investigación el empleo de la Técnica de la Entrevista, a través del instrumento guía de preguntas, el que será plasmado en forma de afirmaciones a fin de facilitar la discusión de los mismos, consignándoles un número para su identificación.

Asimismo, se describirá los datos obtenidos de la aplicación de la Técnica Análisis de Fuente Documenta, donde se tuvo a bien realizar el análisis y estudio de dos sentencias de la Primera Sala de Apelaciones del Pool del Nuevo Código Procesal Penal, que resuelven sobre la Inadmisibilidad de la Constitución del Actor Civil, así como su Improcedencia. El análisis se realizó a través de una Ficha de Análisis de fuente documental donde se resume el caso específico y la decisión de la Sala, mediante esta ficha se busca sustentar el Objetivo General y el Segundo Objetivo Específico, por lo que se planteó diversos criterios que se identificarán con una letra mayúscula, a fin de hacer referencia a las respuestas consignadas.

3.1. Descripción de resultados de la técnica de entrevista

3.1.1. Los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas, respecto del **Objetivo General: “Analizar la constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte”**, son los siguientes:

(1) Sobre la constitución del actor civil en el Proceso Inmediato:

Crisóstomo (2017) sostiene que la constitución del actor civil en el Proceso Inmediato consiste en que, la parte agraviada apersonada con su abogado a la audiencia de Incoación de Proceso Inmediato, presenta en primer lugar un escrito solicitando se le tenga por constituido como actor civil, para lo cual debe cumplir con los requisitos, del artículo 98° y siguientes del Nuevo Código Procesal Penal.

Por otro lado, Salcedo y Mateo (2017) indican que la constitución del actor civil consiste en el apersonamiento de la víctima de delito al Proceso Inmediato, antes de que culmine la Investigación Preparatoria, a fin de que pueda pretender la reparación del daño.

En otros términos, Torres (2017), señala que consiste en el derecho del sujeto pasivo de la comisión del delito para cuantificar el daño ocasionado producto del mismo.

(2) Respecto del rol que cumple el actor civil en el Proceso Inmediato,

Crisóstomo (2017) señala que, el actor civil acuerda el monto de la reparación civil con la parte acusada, puede transar el monto, y cita el ejemplo de los casos de Omisión Familiar que le corresponde atender en ejercicio de sus funciones, donde señala que inclusive puede apelar la parte pecuniaria del acuerdo, es decir el monto de la reparación civil, en caso no estar conforme con el monto establecido.

En esa misma línea de ideas opina Salcedo (2017), sin embargo añade que a su vez este puede recurrir la sentencia absolutoria, en caso de inacción del Ministerio Público, a su vez cita el artículo 104° del Nuevo Código Procesal Penal, cuyo tenor señala que, “el actor civil está facultado para deducir la nulidad de los actuados, puede ofrecer medios probatorios, participar en los actos de investigación que se realicen, así como intervenir en el juicio oral (...)”(Nuevo Código Procesal Penal, ed. 2017, artículo 104°)

Por otro lado, Torres y Mateo (2017) indican que el rol que cumple el actor civil está meramente relacionado a la pretensión indemnizatoria, cuantificación del daño y ello previa constitución en audiencia como actor civil, para que pueda apelar la sentencia en caso no esté de acuerdo con el monto establecido.

(3) Sobre la manera cómo se viene aplicando la constitución la del actor civil en el Proceso Inmediato, los entrevistados indican lo siguiente:

Crisóstomo (2017) expresa su preocupación en razón a que los abogados particulares en su gran mayoría no cumplen con presentar el escrito de solicitud de constitución en actor civil e inclusive desconocen que se debe presentar previa

audiencia de Incoación de Proceso Inmediato, a comparación de los abogados de Defensa Pública que si conoce mucho mejor el Proceso y sabe solicitarlo.

En cuanto a ello, Torres (2017) señala que, se viene aplicando en Investigación Preparatoria y refiere que solo un Juez permite que se constituya en Audiencia de Juicio Inmediato, antes de la Acusación.

Así pues, Mateo (2017) considera que la manera como se viene aplicando la constitución del actor civil es con el apersonamiento de la víctima al proceso cumpliendo los requisitos establecidos en la norma de la materia.

Aunque, Salcedo pese a sostener que se está dando en iguales términos como refiere mateo, añade que el Acuerdo Plenario Extraordinario N°02-2016-CIJ-116, no debe exigir la misma forma “escrita” por la brevedad del Proceso Inmediato.

(4) Sobre el cumplimiento de los requisitos, oportunidad y forma establecidos en el Acuerdo Plenario N°05-2011/CJ-2016. Los entrevistados señalaron que:

“Las constituciones en actor civil que son solicitadas por parte de abogados que conocen el trámite del Proceso Inmediato, si cumplen con dichos requisitos” (Crisóstomo, 2017).

También, Salcedo (2017) opina que en efecto se cumplen los requisitos establecidos en el señalado Acuerdo Plenario, indicando que son los contenidos en el Nuevo Código Procesal Penal, sin embargo, reitera que debería permitirse que la víctima pueda solicitar su constitución de manera oral, sin que predomine tanta formalidad, que resulta contraria a la naturaleza del Proceso Inmediato.

Por otro lado, la abogada Mateo (2017) señala que, existe el acuerdo plenario 02-2016/CIJ-116, donde indica que la solicitud debe realizarla de manera escrita antes de que se realice la instalación de la audiencia de Incoación de Proceso Inmediato.

3.1.2. Las afirmaciones redactadas en las páginas anteriores corresponden al Objetivo General de esta investigación, por lo que corresponde desarrollar el

Primer Objetivo Específico, cuya tarea representa: “Identificar el nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución de la víctima como actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte”, para lo cual se plantearon las siguientes interrogantes:

(5) Sobre el Principio de Celeridad en el Proceso Inmediato

Al respecto, Crisóstomo (2017) señala que los plazos son céleres, pero que se cumplen con los plazos estrictamente necesarios, si se trata de reo en cárcel, se respeta el plazo legal, en cambio, cuando se trata de un requerimiento sin detenido, es el tiempo razonado, 5 días hábiles para citar a audiencia de Incoación de Proceso Inmediato, por lo que está de acuerdo con los plazos establecidos.

Caso contrario, Salcedo (2017) señala que está de acuerdo con que exista rapidez al momento de sancionar la responsabilidad penal, sin embargo, por su brevedad se termina atendiendo más la parte punitiva y se descuida a la víctima.

Según Mateo (2017), sostiene que lo único que persigue es rapidez punitiva, no tiene el plazo suficiente para valorar la reparación civil, e indica que la celeridad no es mala, sin embargo debe darse la oportunidad para que el agraviado si pueda constituirse en actor civil, por ser su derecho y desconocer la forma, pudiendo hacerlo oralmente hasta Juicio Inmediato.

(6) Sobre la medida en la que la Celeridad y/o rapidez del Proceso Inmediato afecta la constitución del agraviado como actor civil, los entrevistados respondieron lo siguiente:

Crisóstomo (2017) sostiene que, en caso que se trate de un requerimiento con detenido, si afecta la constitución del actor civil, porque el agraviado asiste a audiencia sin abogado, y puede darse el caso que se aplique la Terminación Anticipada, ya no podrá constituirse como actor civil, ni participar ni cuestionar el monto de la reparación civil, ni apelar ante la inconformidad.

Asimismo, indica que cuando se trata de un requerimiento sin detenido, indica de igual manera debe prestarse atención a si la víctima se apersona con su abogado y si este conoce el trámite correspondiente, puesto que se aplica el plazo legal.

Al contrario, Torres (2017) afirma que no se afecta, debido a que se da en el estadio oportuno para poder realizar la constitución en actor civil.

Afirmación que contradice la abogada Mateo (2017), quien indica que la víctima nunca ha sido preparada para formar parte de un proceso, por lo que desconoce la forma para que se constituya en actor civil, en ese sentido recomienda que debe permitirse su constitución de manera oral por la rapidez del Proceso Inmediato, y se debe asignar un abogado de defensa público.

En ese mismo sentido, Salcedo (2017) considera que afecta la constitución por el desconocimiento de la víctima que debe constituirse en actor civil, y no solo apersonarse a audiencia. Al no tener otra oportunidad para constituirse como tal, muchas veces ya no demanda la reparación civil del daño, por no contar con los recursos necesarios.

(7) Sobre los criterios a tomar en cuenta para la constitución del actor civil en el Proceso Inmediato, a fin de garantizar el pago de la reparación civil en atención al Principio de Economía Procesal.

Al respecto, Salcedo (2017) opina que se debe simplificar las formalidades para la constitución el actor civil señala que debe tenerse en cuenta el Principio de Oralidad, Economía Procesal, en razón a que el Poder Judicial cuenta con el respaldo de la tecnología audio visual.

Asimismo, Mateo (2017) indica que los criterios que se debe tener en cuenta son los Principios de Oralidad, Debido Proceso e Igualdad de Armas, también recomienda mejorar las notificaciones, de ese modo la víctima podrá elegir libremente si se constituye como actor civil y requiere el pago de la reparación civil o prefiere demandar la misma en un Proceso Civil.

Por otro lado, Crisóstomo (2017) refiere que excepcionalmente su despacho a fin de hacer más célere la reparación civil, para que esté acorde con la naturaleza del

Proceso Inmediato, ha aceptado y permitido la constitución de manera oral, en audiencia, sin previo escrito e incluso pagos en audiencia, pese a que la norma no establece esa forma, sin embargo prevalece el Principio de Equidad, Igualdad de Armas y la conformidad de las partes, amparando a ambas partes y por ser de Justicia.

Sin embargo, el especialista judicial de causas, Torres (2017) recomienda revisar el Acuerdo Plenario N°02-2016/CIJ-116, indicando que está conforme con los plazos del Proceso Inmediato.

(8) Sobre la oportunidad o momento del Proceso Inmediato en el cual se debe presentar la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil, respondieron en los siguientes términos:

Salcedo (2017) indica que, la víctima debe constituirse como actor civil, en el primer momento, que sería la Etapa de Investigación Preparatoria, sin embargo, refiere que debe indicarse en la notificación las formalidades, caso contrario debe hacerlo hasta la audiencia de Juicio Inmediato, de no indicar los requisitos, resulta indebido pedirle que cumpla con los mismos.

Por otro lado, Mateo (2017) señala que, se requiere primero que el Ministerio Público haya formalizado el requerimiento de incoación de proceso inmediato, en audiencia donde es competente el Juez de Investigación Preparatoria, siempre y cuando el actor civil haya tenido conocimiento de los requisitos y formalidades, de no tener dicho conocimiento indica que debe sustentarlo de manera oral, quedando registrado en audio y video. De no ser así indica que debería poder hacerlo hasta Juicio Inmediato.

Apoya las opiniones anteriores, el Juez del Primer Juzgado de Investigación Preparatoria, el Dr. Crisóstomo (2017), quien señala que la víctima debe constituirse como actor civil en la primera oportunidad, que es la audiencia única de incoación de proceso inmediato, y en caso de celeridad debe permitirse de manera verbal en respeto del Principio de Equidad y Justicia.

De lo contrario, afirma que debe cumplir con todos los requisitos establecidos antes de la instalación de la audiencia de Juicio Inmediato, en señal de interés

para obrar, puesto que tiene un mayor plazo para constituirse en actor civil e informarse sobre las formalidades.

3.1.3. Los resultados contenidos en la guía de preguntas de la Entrevista, referidos al Segundo Objetivo Específico “Determinar la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte de Justicia de Lima Norte”, son los siguientes:

(9) Sobre la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato y los aspectos jurídicos que se deben tomar en cuenta, respondieron:

El Juez, Oscar Crisóstomo Salvatierra (2017) responde que es muy importante, porque uno de los fines del Proceso Inmediato es la pronta reparación de la víctima, por eso se privilegia salidas alternativas, y la constitución permite garantizar el pago y efectivizar el mismo.

Por otro lado, considera que la importancia radica en la aplicación del Principio de Economía Procesal porque el agraviado puede ser resarcido en la misma audiencia y puede pactar formas de pago respaldadas por el fiscal, cuando acuerdan la pena suspendida con normas de conducta, asimismo precisa, que en los casos de conducción en estado de ebriedad, o delitos de tránsito es loable que se apersona la víctima a fin de evitar un juicio oneroso para ellos.

A decir de Torres (2017), señala que es importante la constitución del actor civil, para poder cuantificar un monto distinto al que solicita el Ministerio Público, y señala que se debe tomar en cuenta la propiedad del bien jurídico lesionado, o puesto en peligro que protege el recepto normativo (...).

(10) Sobre la efectividad del pago, responden si es que la importancia de la constitución del actor civil corresponde a la aplicación del Principio de Economía Procesal a efectos de garantizar el pago de la reparación civil del agraviado.

Al respecto, Torres (2017) señala que, no responde necesariamente a la economía procesal, sino, a la revocatoria de la pena cuando se establece el monto de la reparación civil mediante un acuerdo de Terminación Anticipada o se establece una pena suspendida con reglas de conducta, tornándola efectiva.

Por otro lado, Mateo (2017) señala que, es importante la constitución del actor civil, porque permite que el agraviado conozca el monto de reparación civil, lo negocie y se sienta protegido por el Estado, indica que el Proceso representa un medio para que el agraviado como el procesado se sientan amparados, en igualdad de armas y condiciones, por lo que se evita con su participación en el proceso penal un mayor desmedro de su patrimonio. Asimismo, indica que con la participación de la víctima constituida como actor civil lo que se logra es la pronta atención al daño generado en la comisión del delito.

En se mismo orden de ideas, Salcedo (2017) señala que es muy importante, en razón a que la participación de la víctima en el Proceso Inmediato constituye un adelanto en la legislación peruana, en razón que permite la participación de la persona que es la “víctima” para su protección y reparación del daño, señala que se trata de una persona humana, por lo que debe tenerse en cuenta el Principio de Economía Procesal, Debido Proceso, señala que toda persona tiene derecho a ser protegida por la ley, por lo que su constitución permite valorar la situación jurídica de ambas partes, la víctima es una parte importante en el Proceso, en ese sentido debe darse igualdad de armas y condiciones.

(11) Responden si la constitución del actor civil en el Proceso Inmediato garantiza el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del agraviado:

Salcedo (2017) agrega que, su constitución permite garantizar que se establezca de manera pronta el monto indemnizatorio, sin embargo para que se haga referencia a una verdadera tutela efectiva, el proceso seguido debe de realizarse con todas las garantías y condiciones, evitando que estas sean mayores para el imputado.

Por su parte Crisóstomo (2017) sostiene que, la constitución del agraviado en actor civil, si garantiza plenamente su derechos civiles, penales, de acción y

contradicción, porque solo con su constitución está legitimado conforme a las garantías procesales y la Constitución Política de 1993.

Apoyando esta postura, Mateo (2017) indica que, solo cuando exista igualdad de armas, debida notificación y defensa para el agraviado se garantiza el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del agraviado, resalta la importancia de su participación en el proceso penal inmediato, a fin de que se le repare el daño, sin que ello signifique un gasto mayor para su persona.

3.2. Descripción de resultados de Análisis de Fuente Documental

3.2.1. Resultados de la Ficha N°1, de análisis de fuente documental, la fuente analizada está representada por la Resolución N° 4, de fecha 13 de septiembre de 2016, a través de la cual la Primera Sala de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, emite Sentencia en el expediente N° 1750-2016-0-0901-JR-PE-02, respecto de la Apelación de la Resolución N° N°07, de fecha, 06 de julio de 2016, que declara INADMISIBLE LA SOLICITUD DE CONSTITUCIÓN EN ACTOR CIVIL.

Al respecto, se trata de un caso de Omisión a la Asistencia Familiar, donde la parte agraviada, solicitó la constitución en actor civil, como la madre del menor, representada por su abogado particular, quién basó su pedido en la partida de nacimiento de su menor hijo.

Ante tal pedido, el representante del Ministerio Público, consideró que debe ampararse su solicitud, y declarar procedente de constitución en actor civil, por ser la madre del menor.

Sin embargo, la defensa del sentenciado solicita se declare inadmisibile la solicitud por extemporánea, en razón a que tuvo oportunidad para plantearla desde el Requerimiento de Incoación del Proceso Inmediato.

En ese sentido, tomando conocimiento el Juez Superior, cita los requisitos establecidos en el artículo 100° sobre la forma de la solicitud y 101° respecto de la oportunidad, del NCPP, así como el Acuerdo Plenario N°05-2011/CJ-116, el cual establece que debe llevarse a cabo una audiencia garantizando los Principios de

Oralidad, Publicidad, Contradicción, por lo que, al no haber cumplido la parte agraviada con solicitar su constitución en la forma y oportunidad establecida, pese a haber existido oportunidad para que sustente su solicitud antes de audiencia, por el Principio de Contradicción, el Juez señala que debió realizarla al momento en el que el Ministerio Público presenta su requerimiento acusatorio y antes de llevarse a cabo la audiencia de Juicio Inmediato, estando a lo señalado, procedió a declarar **INFUNDADA LA APELACION FORMULLADA, CONFIRMARON LA RESOLUCIÓN N°07.**

Sin embargo, el Juez Superior, Dante Terrel Crispín (2016), Presidente de la Primera Sala de Apelaciones del Nuevo Código Procesal Penal –NCP, señala que, existe un conjunto de requisitos para la constitución del actor civil, pese a ello indica que hay un vacío respecto de la oportunidad en la que debe presentarse el escrito en el Proceso Inmediato. En su razonamiento señala que debería existir un trámite especial, sin embargo concluye que dicha solicitud debería darse cuenta al inicio de la audiencia. Señala que debe respetarse el Principio de Igualdad Procesal.

Además, agrega que, cerrarle el paso a la acción civil, no le parece razonable, en razón a que no se debe restringir el derecho de las partes y es tarea del juez lograr el equilibrio, y este se consigue dando la oportunidad a la parte agraviada que sustente su solicitud de manera oral, dando lugar a debate y oposición, sustituyendo la exigencia “por escrita”.

3.2.1.1. Luego de analizar dicho documento, a fin de dar sustento al **Objetivo General** de la Investigación cuyo fin responde a: **“Analizar la constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte”** se plantearon tres preguntas que el propio investigador da respuesta, en base al análisis realizado

A. Sobre el éxito de la constitución del agraviado como actor civil

Jáuregui, (2017), indica que no se logró la constitución del actor civil, porque el agraviado no cumplió con la forma y oportunidad establecida en el artículo 100° y 101° del NCP, que establece debe ser por escrito, consignando las generales

de ley, descripción breve de los hechos y antes de que culmine la Investigación Preparatoria, propiamente dicho en la Audiencia de Incoación de Proceso Inmediato.

B. Si la víctima contó con abogado de defensa, y si este conocía las formalidades que debe cumplir para la constitución como actor civil

Según Jáuregui (2017), señala que la víctima si contó con un Abogado de Defensa Particular, sin embargo este no solicitó la constitución como actor civil respetando la forma, oportunidad y requisitos establecidos en el artículo 100° y 101° del NCPP, limitándose a presentar una partida de nacimiento que acreditaba el entroncamiento del menor, lo que demuestra desconocimiento por parte de la agraviada y su defensor, de los requisitos que debe cumplir deviniendo en defensa ineficaz de la víctima, más el gasto inútil generado.

C. Respecto a si se limita el derecho del agraviado para su constitución como actor civil, por la exigencia de las formalidades establecidas

En base a lo leído y analizado, Jáuregui (2017), considera que si se limita el derecho del agraviado para su constitución como actor civil, en razón a que existe desconocimiento por parte de la víctima de la forma que la ley exige para su constitución y por la brevedad del Proceso, en ese sentido teniendo los medios tecnológicos de audio y video, por el Principio de Oralidad, debe permitírsele que sustente su pedido de manera oral, quedando registro en audio, e inclusive propongo que se permita solicitarla en Audiencia de Juicio Inmediato, y se someta a debate en la misma audiencia.

3.2.2. Resultados de la Ficha N°2, de análisis de fuente documental, el documento estudiado es la Resolución N° 02, de fecha 14 de octubre de 2016, a través de la cual la Primera Sala de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, emite Sentencia en el expediente N° 3129-2016-67-0901-JR-PE-03, resolviendo sobre la Apelación de la Resolución N° 10, de fecha, 27 de septiembre de 2016, que declara IMPROCEDENTE LA SOLICITUD DE CONSTITUCIÓN EN ACTOR CIVIL.

Al respecto, se trata de un caso de Omisión a la Asistencia Familiar, donde la parte agraviada, solicitó la constitución en actor civil, como la madre del menor, el día 06 de septiembre de 2016, durante la audiencia de incoación de proceso inmediato. Sin embargo, lo hizo sin contar con abogado que la patrocine, en ese sentido, el Juez de la Etapa de Investigación Preparatoria le indicó que lo realice por escrito, tal es así que la agraviada presentó su escrito con fecha 08 de septiembre de 2016, lamentablemente, el Juez del Segundo Juzgado Penal Unipersonal resuelve declarar IMPROCEDENTE su solicitud, por ser extemporánea. La víctima cuestiona el Acuerdo Plenario N°02-2016/CIJ-116, en el cual el Juez sustentó su resolución.

Ello en razón de la solicitud de la defensa del sentenciado, quien pide se declare improcedente por no haber cumplido con el plazo de ley, conforme se establece en el Acuerdo Plenario N°02-2016/CIJ-116, siendo respaldada su posición, por el representante del Ministerio Público.

En ese orden de hechos, tomando conocimiento el Juez Superior, realiza una verificación de los requisitos establecidos en el artículo 100° sobre la forma de la solicitud y 101° respecto de la oportunidad, del NCPP, así como el Acuerdo Plenario N°05-2011/CJ-116, el cual establece que debe llevarse a cabo una audiencia garantizando los Principios de Oralidad, Publicidad, Contradicción. Asimismo, cita el Acuerdo Plenario N°02-2016/CIJ-116, donde se estipula que el agraviado debe solicitar por escrito y en debida forma, su constitución en actor civil, antes de la instalación de la audiencia única de incoación de proceso inmediato.

En ese sentido, el Juez Superior, indica que la agraviada ha tenido la oportunidad para que sustente su solicitud en la audiencia de incoación de proceso inmediato, al haberla realizado con posterioridad, no cumplido la parte agraviada con solicitar su constitución en la forma y oportunidad establecida, por lo que, procedió a declarar **INFUNDADA LA APELACION FORMULADA, CONFIRMARON LA RESOLUCIÓN N°10.**

Sin embargo, el Juez Superior, Dante Terrel Crispín (2016), Presidente de la Primera Sala de Apelaciones del Nuevo Código Procesal Penal –NCPP, emite su voto en discordia, donde señala que, discrepa con la Resolución, en razón a que

considera que debe ser posible la admisibilidad de la solicitud de constitución en actor civil, en audiencia, por ser el espacio ideal para realizarlo, de ese modo se facilita el ejercicio de los derechos de la parte agraviada.

3.2.2.1. Al respecto, se ha planteado dos interrogantes relacionadas al **Segundo Objetivo Específico** de la investigación, que tiene por finalidad **determinar la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte**, a las que se da respuesta en función del documento analizado.

D. Sobre la IMPROCEDENCIA de la solicitud de constitución en actor civil

A considerar de Jáuregui (2017), indica que no está de acuerdo con la improcedencia, en razón a que la víctima si se apersonó a la audiencia de Incoación de Proceso Inmediato, puede que haya tenido tiempo para constituirse por las fechas fijadas para la audiencia, sin embargo no conocía la formalidad que debía cumplir. Si el Juez sabía de la factibilidad de que se declare la IMPROCEDENCIA POR EXTEMPORÁNEIDAD, no debió sugerirle a la agraviada que se constituya mediante escrito, ello generó un daño económico mayor a la víctima, porque tuvo que contratar un abogado particular.

Asimismo, considero que debió permitir su constitución como actor civil con la mera oralización y sustento de los requisitos contenidos en el artículo 100°, de ese modo se garantiza la Igualdad de Armas en el Proceso y su participación dentro de este, ello, por ser importante la pronta reparación del daño sufrido.

E. Sobre la importancia de garantizar la participación del agraviado como actor civil dentro del Proceso Inmediato

Al respecto, Jáuregui (2017) indica que, la participación de la víctima es muy importante, en razón a que permite que la víctima pueda ser indemnizada por el daño sufrido, así mismo, porque representa una parte importante en el Proceso,

debido al daño, desmedro que esta ha sufrido, tal es así, que el Ministerio Público actúa como titular de la acción acusatoria, para tutelar sus derechos.

Por lo que, restringir su participación por la forma y oportunidad establecidas para la constitución de la víctima en actor civil, constituye un retroceso, en razón a que los lineamientos actuales del derecho, giran en torno de la persona, por ese motivo debe garantizarse igualdad de armas para todas las partes procesales.

IV. DISCUSIÓN

En este apartado de la investigación se contrastarán los resultados, comparándolos, analizándolos, con la finalidad de obtener el sustento de los objetivos planteados, ello mediante los criterios de análisis que se consignan a través de un número o una letra en negrita, dependiendo el instrumento de recolección de datos empleado.

Criterios de Discusión

Objetivo General: Analizar la constitución de la víctima como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte.

(1) Criterio de Discusión sobre la constitución del actor civil en el Proceso Inmediato:

Al respecto, de los datos obtenidos y plasmados en el capítulo de los resultados obtenidos, se desprende que la respuesta más completa es la del Dr. Crisóstomo (2017) quien señala que la constitución del actor civil en el Proceso Inmediato consiste en la solicitud que presenta la víctima o agraviada del delito, a través de su abogado, a fin de que se le tenga por apersonado como parte procesal, en ese sentido señala que debe cumplir con el artículo 98° y siguientes del Nuevo Código Procesal Penal (en adelante NCPP).

En efecto, para que pueda darse la constitución del actor civil queda claro que esta se da en razón de la libre elección de la víctima, por ser de carácter facultativo, sin embargo, en el marco de la presente investigación se está analizando desde la perspectiva del Principio de Economía Procesal y la Acumulación de Pretensiones, por lo que al respecto Gimeno, V. (2007), argumenta que se trata de una pretensión de naturaleza civil, y que es en función del Principio de Economía Procesal que se puede debatir y valorar en el Proceso Penal, tanto la pretensión de la reparación civil así como la de acusación, ello en virtud de resarcir el daño ocasionado por la comisión de un delito(p.257).

En ese mismo orden de ideas San Martín, C. (2003), indica que el titular llamado a accionar la pretensión de la reparación civil, de carácter económica, es el

agraviado, el que deberá hacer valer su derecho dentro del Proceso Penal Inmediato.

(2) Criterio de Discusión respecto del rol que cumple el actor civil en el Proceso Inmediato:

Como se ha venido advirtiendo a lo largo de la investigación, cuando se menciona el rol que cumple el agraviado como actor civil dentro del proceso penal, se limitan a señalar que únicamente se apersona para requerir el pago de la reparación civil, sin embargo si ampliamos esa percepción se debe entender que estamos ante una persona humana, que aparte de negociar, transigir o recurrir la sentencia respecto del monto indemnizatorio, puede realizar un control de la legalidad del Debido Proceso.

No me parece correcto, lo señalado por el entrevistado Torres al respecto de este criterio, en razón a que, se limita a señalar que el rol que cumple el actor civil es sobre la Pretensión Indemnizatoria, su cuantificación, y que para ello debe constituirse en actor civil, debido a que el Derecho faculta a la víctima para deducir la nulidad de actuados, ofrecer medios de investigación y de prueba, participar en los actos de investigación y de prueba, asimismo puede solicitar medidas de protección y salvaguarda de su derecho, en función del artículo 104° del NCPP.

La participación de la víctima a su vez va a permitir el esclarecimiento de los hechos, se está haciendo referencia a una parte vital dentro del Proceso Inmediato, en razón a que se inicia la acusación por parte del Ministerio Público debido a la vulneración o daño que se ha causado a un bien jurídicamente tutelado, resultando ser el titular de este, el agraviado.

Por lo que, la postura señalada por Torres, representa desde mi punto de vista un obstáculo que existe respecto a la reparación civil, como determina Martinez (2016) en su investigación, que existen obstáculos al momento de pedir la reparación civil y en la oportunidad de ejecutarla, por lo que no podemos conformarnos con la afirmación de Torres.

En ese sentido, Leyton, J. (2008), en definitiva ha sabido encaminar su investigación desde el punto de vista pro víctima, en razón a que el determina que la víctima en el proceso penal genera beneficios y debe ser analizada siempre desde la dignidad humana.

Contrario sentido, el que se ha adoptado en el Acuerdo Plenario N° 02-2016/CIJ-116, cuando señala que la víctima no es una parte indispensable en el proceso, únicamente por resultar ser una facultad del agraviado solicitar la reparación del daño en la vía penal o o en la vía civil.

Si limitamos la participación de la víctima, únicamente a su facultad, cometemos un grave error, en razón a que se está asumiendo que la víctima conoce que puede pedir la reparación del daño en cualquier vía procesal y que sabe cómo solicitarla a través del Proceso Penal, si conocería la víctima que el proceso penal representa una gran ventaja por el menor costo que representa para ella, perseguir la reparación del daño, quizás no existiría tanta inconformidad y temor por el sistema, sin embargo, la víctima no conoce del Derecho en su amplitud, y solo señirse a la norma resultaría ser un gran retroceso.

Se requiere un cambio de chip de los operadores del derecho y de los trabajadores del Poder Judicial, en razón a que innoven en los instrumentos jurídicos que emplean en su labor diaria, obviamente dentro del margen legal, y sean más empáticos con la situación de la víctima.

(3) Criterio de Discusión sobre la manera cómo se viene aplicando la constitución del actor civil en el Proceso Inmediato:

Algunos de los entrevistados señalan que basta con el apersonamiento del agraviado, y con el cumplimiento de los requisitos que la norma ha preestablecido, en este caso vendrían a ser los artículos del NCPP, y los acuerdos Plenarios de la materia.

Es preciso señalar que entre los entrevistados se encuentran un Juez Titular, del Primer Juzgado de Investigación Preparatoria, un Especialista Judicial de Causas y Audiencias, quienes pese a trabajar en el mismo lugar, y realizando labores íntimamente relacionadas, no coinciden respecto de la manera como se viene aplicando la constitución del actor civil.

Para el Dr. Crisóstomo como se señaló en los resultados respecto de este criterio (3), da a entender que la constitución en actor civil en el Proceso Inmediato, presenta serios defectos, en razón a su preocupación por el desconocimiento de los abogados particulares sobre la forma y oportunidad establecida para la constitución del actor civil, en atención del Acuerdo Plenario N°02-2016/CIJ-116, que es de conocimiento público, inclusive afirma que presentan escritos del antiguo modelo procesal, es decir, hasta ese punto se encuentra la constitución del actor civil, para que el especialista de causas, Torres(2017), señale simplemente a través de los criterios (3) y (4) que si se cumplen los requisitos y formas establecidos en el Acuerdo Plenario N°05-2011/CJ-116 e indique que se viene aplicando en Investigación Preparatoria e inclusive en Audiencia de Juicio Inmediato, ello en razón a los siguientes criterio de discusión.

El Derecho, es una ciencia dinámica, que se encuentra en estado de evolución constante, por lo que, como señala Leyton, lo que busca realmente la víctima es la reparación del menoscabo o perjuicio sufrido, así como su redignificación, con ello quiero señalar que la víctima ha pasado de ser un simple sujeto afectado por un delito a ser alguien importante dentro del proceso, prácticamente el centro de este, en razón a que merece tener el mismo o inclusive mejor que aquel que la perjudicó.

Análisis y discusión necesaria del criterio (4) y los criterios (A), (B) y (C) de la Ficha N°1 de Análisis de Fuente Documental, de manera relacionada:

- (4)** Criterio de Discusión sobre el cumplimiento de los requisitos, oportunidad y forma establecidos en el Acuerdo Plenario N°05-2011/CJ-2016.
- A. Criterio de Discusión sobre el éxito de la constitución del agraviado como actor civil
- B. Criterio de Discusión si la víctima contó con abogado de defensa, y si este conocía las formalidades que debe cumplir para la constitución como actor civil.

C. Criterio de Discusión respecto a si se limita el derecho del agraviado para su constitución como actor civil, por la exigencia de las formalidades establecidas

Al respecto debe tenerse en cuenta el Análisis de Fuente Documental, de la Ficha N°1, en la cual de acuerdo al criterio de discusión (A) se puede apreciar que no se logra la constitución del agraviado como actor civil en razón a que no se cumplió con la forma y oportunidad establecida en el acuerdo Plenario N°05-2011/CJ-116, que se discute en el criterio de discusión (4), el cual refiere a la forma y oportunidad establecida en el artículo 100° y 101° del NCPP.

Además, del criterio de discusión (B) enciende la alarma de emergencia cuando se advierte que esta persona agraviada, si contaba con abogado de defensa sin embargo, la falta de conocimiento de su abogado, hizo que este se limite a presentar un documento que no representa la solicitud en si misma de constitución en actor civil, por no tener la forma y por tratarse de otro de distinta naturaleza, una partida de nacimiento, por lo que, la agraviada perdió su oportunidad de constituirse en actor civil.

Por lo que, en función del Criterio (C), queda demostrado que se limita el derecho del agraviado para su constitución como actor civil, por la exigencia de las formalidades establecidas en los artículos citados y que son materia de análisis.

Asimismo, como se señala en el Artículo Derechos del Agraviado, de la Revista Actualidad Jurídica, se ha dejado de lado que el agraviado, por su sola condición es merecedor de un trato cortés, amable, con acceso a la información sobre su caso, cuando lo solicite. Si bien es cierto una razón del proceso penal es garantizar un debido proceso al imputado, no debe olvidarse de la garantizar iguales derechos para la víctima, en razón a que es el daño proveniente de la comisión de un delito la que ha generado un desmedro a su persona y a su patrimonio, por lo que está en todo su derecho de solicitar se tutele su interés jurídicamente protegido, y que mejor que hacerlo en la vía penal, ahorrando tiempo y dinero.

Esto solo puede ser posible, gracias a la existencia del Principio Procesal de Economía Procesal, por el cual se entiende, en términos de Vargas (1999) al ahorro económico, temporal y de esfuerzos. Que garantiza el desarrollo de un

proceso con la menor cantidad de trabas posibles, me pregunto yo, si este no sería el modelo procesal perfecto para garantizar los derechos de la víctima, y en efecto lo es, sin embargo, por ser nuevo, aún muchos desconocen su forma, ventajas y beneficios, por lo que se puede colocar a la víctima en un estado de indefensión.

Respecto del supuesto jurídico general planteado, La constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia, se daría de manera ineficiente, en razón a que no todas las víctimas pueden constituirse en actor civil en el Proceso Inmediato, debido al desconocimiento de los requisitos, oportunidad establecida, por lo que debe permitirse la sustentación oral de la solicitud de constitución en actor civil, **en relación al Problema General y Objetivo General de la Investigación, que busca analizar la constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato:**

Cabe señalar que del análisis realizado en la investigación a través de la recolección de datos, queda demostrado el supuesto jurídico planteado, por mayoría, en razón a que Torres (2017), **respecto del criterio de discusión (4)** afirma que el agraviado tiene la posibilidad para constituirse como actor civil en la Investigación Preparatoria y en la Audiencia de Juicio Inmediato, afirmación que contradigo rotundamente con el Criterio de discusión **(D) Sobre la IMPROCEDENCIA de la solicitud de constitución en actor civil, Criterio en el cual se discutirá sobre la declaración de improcedencia de la solicitud de constitución en actor civil,** en razón a haber sido presentada 2 días después de la audiencia de Incoación del Proceso Inmediato e inclusive antes de la instalación de la Audiencia de Juicio Inmediato, bajo el sustento de ser extemporáneo, con lo cual el supuesto planteado, queda totalmente corroborado.

Objetivo Especifico 1: Identificar, el nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución del actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

Análisis de los criterios (5) y (6):

- (5) Criterio de Discusión Sobre el Principio de Celeridad en el Proceso Inmediato, en concordancia con el criterio,
- (6) Criterio de Discusión Sobre la medida en la que la Celeridad y/o rapidez del Proceso Inmediato limita la constitución del agraviado como actor civil

Como se estableció en el marco teórico, el Principio de Celeridad constituye un principio que exige a los trabajadores del Poder Judicial, Ministerio Público, instituciones que coadyuvan a la administración de justicia a realizar actos y diligencias dentro de un plazo razonable, evitando las demoras innecesarias.

Ello en relación con el Principio de Economía Procesal y Simplificación Procesal, en busca de rapidez punitiva, sin embargo como se ha analizado con anterioridad, se tiende a descuidar al otro sujeto procesal en caso de estar constituido el agraviado como actor civil, en cuanto al establecimiento del monto de la reparación civil, sin embargo enfocándonos específicamente en el criterio de discusión que se desarrolla, debo señalar que los entrevistados no coinciden en sus respuestas sobre la celeridad del proceso inmediato, tal es así que Torres (2017) asegura que, el Principio de Celeridad es muy efectivo y rápido sin restricciones(...), sin embargo, por otro lado Mateo(2017) advierte que en efecto, el plazo establecido no es suficiente para valorar la reparación civil, aclara que la celeridad no es mala, pero considera que debe darse oportunidad al agraviado para que se constituya como actor civil hasta la audiencia de juicio inmediato.

En ese sentido, debe entenderse que la celeridad no representa un mal para las partes procesales, sobre todo si se tiene en cuenta que los ciudadanos están cansados de la lentitud del sistema judicial, sin embargo no por la rapidez debe descuidarse a la persona víctima del delito.

Respecto del criterio (6) se debe señalar que el nivel de celeridad del Proceso Inmediato es apropiado, sin embargo más allá de que ello sea así, se mantiene la ineficacia de la constitución de la víctima dentro del Proceso Penal, por lo que, se requiere capacitar con más énfasis a los abogados litigantes en general, ampliar la difusión, en razón a que se ha demostrado que el mayor problema radica en el desconocimiento de la víctima de las formalidades y el trámite que debe seguir para constituirse como actor civil.

Discusión de los criterios (7) y (8):

- (7)** Criterios de Discusión Sobre los criterios a tomar en cuenta para la constitución del actor civil en el Proceso Inmediato, a fin de garantizar el pago de la reparación civil en atención al Principio de Economía Procesal.
- (8)** Criterios de Discusión Sobre la oportunidad o momento del Proceso Inmediato en el cual se debe presentar la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil.

Los entrevistados han señalado que, debe respetarse los Principios de Economía Procesal, en cuanto se refiere a la acumulación de la pretensión civil y a su efectiva constitución como actor civil del agraviado, asimismo, el Principio de Igualdad de Armas, respecto del cual, se resalta su importancia, en razón a que permitirá que ambas partes puedan hacer valer sus intereses, así como la parte civil sus pretensiones, el procesado ejerza sus contradicciones.

Para analizar el criterio (8), debe tenerse en cuenta el voto en discordia del Dr. Dante Terrel Crispín (2016), quien en ambas sentencias discrepa sobre declarar la improcedencia de la constitución del actor civil por haberse presentado extemporáneamente, así como sobre la inadmisibilidad por no cumplir con la forma establecida, en razón a que es de la opinión que si debe permitirse la constitución del agraviado como actor civil, porque, cerrarle el paso a la acción civil, no resulta razonable, indica que no se debe restringir el derecho de las partes y que corresponde al juez lograr el equilibrio, y ello se logra dando la oportunidad a la parte agraviada q sustente de manera oral su solicitud de constitución en actor civil, generando debate y oposición, sustituyendo la exigencia “por escrita”.

Cabe precisar, que la forma solicitada, no es muy complicada, el problema radica en que la rapidez del proceso inmediato y el desconocimiento de la víctima de la forma y la oportunidad en la cual apersonarse solicitando su constitución en actor civil, limita su derecho de acceso a la justicia, en ese modo de pensar, se deja claro, que para el tratamiento del imputado y lograr la emisión de una sentencia motivada, el modelo calza perfecto, sin embargo, si se trata a la víctima como propone el Catedrático Del Río Labarthe, desde una perspectiva más humana,

por ser el centro de la afectación y la raíz de donde nace la titularidad inclusive del Ministerio Público para incoar el Proceso Inmediato en contra del imputado, es decir de ella se despliegan todas las acciones dentro del proceso, porque no habría necesidad de procesar a alguien, si no se hubiese causado un perjuicio u otro.

Respecto del **Supuesto Jurídico Específico 1:** El nivel de celeridad del Proceso Inmediato sería razonable, por lo que debe enfatizarse la capacitación de los abogados litigantes, a fin de difundir sus ventajas, queda demostrado, pero solo en el aspecto del imputado, con ello quiero señalar que, el Proceso Inmediato es célere y cumple con el tiempo razonable, que se entiende en palabras de Mendoza (2017) como el tiempo necesario para cada caso, es decir, se cumple con garantizar un proceso rápido y que al final culmine con la emisión de una resolución debidamente motivada, sin embargo, ello en la mayoría de casos únicamente en el trato al imputado, mas no en cuanto al tratamiento de la víctima a la cual se le niega el derecho de acceso, a la reparación civil, por el solo hecho de no cumplir la formalidad estipulada en un cuerpo normativo, prestando atención a que no cuenta tampoco ni con abogado como si lo hace el imputado.

Sin embargo, no se puede responsabilizar de este hecho de manera directa a los magistrados, sino, lo que se busca es proponer un tratamiento jurídico de la víctima más congruente con su situación, debe mostrarse más el interés en dar a conocer a la ciudadanía sobre el trámite exacto que debe seguir en caso de ser víctimas de la comisión de un delito, de ese modo se evitará el aumento del número de críticos detractores de la labor jurisdiccional y dejar a la víctima en un estado de inseguridad jurídica.

Objetivo Especifico 2: Determinar la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte.

Análisis de los criterios, (9) y (D) y (E):

- (9) Criterios de Discusión Sobre la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato y los aspectos jurídicos que se deben tomar en cuenta.

- (D) Criterios de Discusión sobre la IMPROCEDENCIA de la solicitud de constitución en actor civil.
- (E) Criterios de Discusión sobre la importancia de garantizar la participación del agraviado como actor civil dentro del Proceso Inmediato.

Para Salcedo (2017), respecto de la importancia de la constitución del agraviado como actor civil, en el Proceso Inmediato, representa un avance en la legislación nacional, porque permite la participación de la víctima para su protección y la reparación del daño.

Es preciso señalar al respecto, que lo que se necesita al momento de valorar y establecer el monto de la reparación civil, es la participación de la víctima dentro del proceso, a fin de que pueda negociar, transar, a su vez sea testigo de la transparencia del proceso y pueda pedir que se repare e indemnice de manera proporcional al bien que ha sufrido desmedro, y además se preste atención al daño moral causado a la víctima.

Respecto de esta afirmación, debe tenerse en cuenta el pronunciamiento del Dr. Terrel Crispín (2016), quien cita el numeral 3 del Artículo I, del Título Preliminar del NCPP, cuyo tenor indica que las partes intervendrán en igualdad de posibilidades de ejercer las facultades y derechos previstos en la Constitución Política de 1993 y dicho Código.

Considero, que solo garantizando la participación de la víctima dentro del Proceso Inmediato, se logrará una reparación del daño de manera integral, y un mayor protagonismo de esta dentro del Proceso.

Discusión de los criterios (10) y (11):

- (10)** Criterios de Discusión Sobre la efectividad del pago, responden si es que la importancia de la constitución del actor civil corresponde a la aplicación del Principio de Economía Procesal a efectos de garantizar el pago de la reparación civil del agraviado
- (11)** Criterios de Discusión Responden si la constitución del actor civil en el Proceso Inmediato garantiza el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del agraviado

Respecto de la efectividad del pago, los entrevistados afirman, que lo que se logra con la celeridad del proceso inmediato, es una pronta atención del daño, sin embargo la efectividad responde ante la presencia de incumplimiento, cuando el fiscal solicita la conversión de la pena de suspendida a una con carácter efectiva, o a la factibilidad de que esta se negocie e inclusive se logre el pago en la misma audiencia, cuando la víctima se encuentra constituida como actor civil.

Por lo tanto, respecto del **Supuesto Jurídico Específico 2**, La importancia de la constitución del actor civil se sustentaría en la necesidad de solicitar la reparación del daño en un solo proceso en atención del Principio de Economía Procesal, por lo que debe permitirse la solicitud oral hasta la instalación misma de la Audiencia de Juicio Inmediato.

Es preciso señalar que, el criterio de discusión (7), (10) y (11) coadyuva a demostrar que, la acumulación de la pretensión civil en el Proceso Penal Inmediato, permite reparar el daño sin que ello implique un mayor costo y desmedro económico de su patrimonio, ni mayor inversión de tiempo y espera. Por lo que, debe permitirse su constitución simplificando las formalidades establecidas en el artículo 100° y 101° del NCPP y los Acuerdos Plenarios citados en la presente investigación.

V. CONCLUSIONES

Primera.-

De la investigación concluimos que, la constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia, se da de manera ineficiente, en razón a que el desconocimiento de la víctima de la forma, oportunidad y del trámite para constituirse en actor civil limita su participación dentro del Proceso.

Segunda.-

El nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución del agraviado como actor civil es razonable, solo en atención de garantizar el desarrollo rápido y con las garantías procesales al imputado, mas no a la víctima, la cual por la celeridad ve aumentada su limitación de ser parte procesal.

Tercera.-

Por último, la importancia de la participación de la víctima se sustenta en la acumulación de pretensiones, y el Principio de Economía Procesal, ya que, permite a la víctima solicitar y obtener la reparación del daño sufrido a causa del delito, sin que ello implique un mayor desmedro económico de su patrimonio, ni la espera de un largo proceso en la vía civil.

VI. RECOMENDACIONES

Primera.-

Se recomienda a los especialistas judiciales de causa y de audiencia, del Pool del Nuevo Código Procesal Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, que consignen en las notificaciones dirigidas al agraviado del delito, la exigencia de contar con abogado de defensa, así como la forma y la oportunidad que tienen para poder constituirse en actor civil dentro del Proceso Inmediato.

Segunda.-

Se recomienda a los Jueces de Investigación Preparatoria y de Juicio Inmediato, de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, que tengan en cuenta el desconocimiento de la víctima, antes de declarar la inadmisibilidad o Improcedencia de la solicitud de constitución en actor civil, por incumplir con la forma y oportunidad establecida en el NCPP.

Tercera.-

Se recomienda que los Jueces de Investigación Preparatoria del Pool del Nuevo Código Procesal Penal de la Corte Superior de Justicia, soliciten a través de los especialistas de causa y audiencia un Defensor Público a favor de la víctima, para dar cumplimiento al Principio de Igualdad de Armas, se respete el Principio de Equidad y se garantice su constitución como parte procesal.

VII. REFERENCIAS

Referencias metodológicas

Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica (6ta. Ed)*. Venezuela: Episteme.

Bauce, G. (2007). *El Problema de Investigación*. Revista de la Facultad de Medicina, Volumen 30 – N°2. Recuperado de:
<http://datateca.unad.edu.co/contenidos/211621/LECC-U2-LECC.pdf>

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.

Hernández, R., Fernández, R., y Batista, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Gómez, M. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Córdoba, Argentina: Edit. Brujas. Recuperado de:
<http://www.monserrat.proed.unc.edu.ar/>

Méndez, A. (1995). *Metodología guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas contables y administrativas*. Bogotá: McGraw-Hill.

Salinas, R. (2015). *Delitos contra el patrimonio*. (5.^a ed.). Lima: Pacifico editores.

Referencias teóricas

Aguila, G. y Capcha, E. (2013). El ABC del Derecho Civil. Lima: Egacal

Bascur, J. (2015). *El derecho a un justo y racional procedimiento para la víctima en el código procesal penal chileno*. (Tesis para Magister en Derecho Penal). Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/133413>

Cabanellas, G. (1996). Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual. Argentina: Heliasta

Cabanellas, G. (2000). Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual. Argentina: Heliasta

Canosa, R. (2008). Derecho de los consumidores y usuarios: una perspectiva integral. España: Netbiblo.

Del Río, G.(S.F). La acción civil en el nuevo proceso penal. Revistas de Derecho Pucp. Recuperado de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/viewFile/3295/359>
6

Derechos del agraviado. (2009). Actualidad Juridica. Recuperado el 02/07/2017 de:
<http://articulosdeinteresperu.blogspot.pe/2009/11/derechos-del-agraviado.html>

Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Recuperado de:
<http://dle.rae.es/?id=blR0t2m>

Gaitan, A. (2015). *La constitución del actor civil en el nuevo Código Procesal Penal, y la garantía de una tutela judicial efectiva a favor de la víctima*. Trujillo. Recuperado de:
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1123>

Gimeno, V. (2007). *Lecciones de Derecho Procesal Penal*. Madrid: Colex.

Infantes, A. (2006). El Sistema Acusatorio y los Principios Rectores del Código Procesal Penal. Lima: Jurista Editores E.I.R.L.

Leytón, J. (2008). *Víctimas, proceso penal y reparación. Los derechos de las víctimas en el marco de la constitución política, los tratados internacionales y el código procesal penal.* (Tesis para Licenciatura). Recuperado en <http://www.repositorio.uchile.cl/handle/2250/106858>

Martinez, C. (2016). *Las Anomalías legislativas que impiden la ejecución de la reparación civil en los procesos penales del Distrito Judicial de Arequipa durante los años 2012-2014.* (Tesis de pregrado).

Recuperado de:

<https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/5623/88.1370.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martín, M. (2008). El ejercicio de la acción civil en el proceso penal: una aproximación victimológica. Madrid: La Ley

Mendoza, F. (2017). Sistemática del Proceso Inmediato: Perspectiva Procesal y Crítica. Lima: Moreno

Morales, C. (2012). La acción civil en el Código Procesal Penal 2004. Lima
Recuperado de

https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/93f4a28049d48f87963cd7f53c1a04e8/D_Morales_Cordova_170112.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=93f4a28049d48f87963cd7f53c1a04e8

Puppio, V. (2008). Teoría General del Proceso. Caracas: Universidad Católica

Andrés Bello. Recuperado de:

<https://books.google.com.pe/books?id=U59o4RSIhHEC&printsec=frontcover&dq=bibliogroup:%22Manuales+de+derecho%22&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEWi3hoPfwubUAhVI6iYKHU5B9sQ6AEINjAD#v=onepage&q&f=false>

Sanchez, R. (2004). La responsabilidad civil en el proceso penal. Madrid: La Ley

Vargas, A. (1999). Estudios de derecho procesal. Mendoza: Ediciones Jurídicas Cuyo.

Nuevo Código Procesal Penal [Codigo]. (2004). Lima: Jurista Editores.

Rodríguez, J. (1985). Derecho Penal Español. Madrid: Dykinson.

Sánchez, P. (2006) “Manual de Derecho Procesal Penal”. Lima: Idemsa, p- 211.

San Martín, C.(2003).*Derecho Procesal Penal*. Lima: Editorial Grijley.

Velásquez, O. (2011). *Responsabilidad Civil Extracontractual*. Bogotá: Editorial Temis S.A.

Zannoni, E.(1987) El daño en la Reparación Civil. Buenos Aires: Astrea

Referencias normativas

Acuerdo Plenario N°05-2011/CJ-116

Acuerdo Plenario N° 05-2009/CJ-116

Acuerdo Plenario N° 06-2010/CJ-116

Acuerdo Plenario N° 02-2016/CIJ-116

Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución N°4034, de fecha 29/11/1985

Casación N°2084-97, Lambayeque.

Casación N°4146-2007/ Piura.

Corte Suprema de Justicia, Sala Civil Transitoria. (2 de diciembre de 2008).
Casación N° 4146-2007/Piura.

Corte Suprema de Justicia, Sala Penal Permanente y Transitoria. (2011). *Acuerdo Plenario N°5-2011/CJ-116*.

Decreto Legislativo N°1194, que regula los Supuestos de Aplicación del Proceso Inmediato, de fecha 30/08/2015.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: DANIKA MARILIN JAUREGUI VERA.

FACULTAD/ESCUELA: DERECHO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	La constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte
PROBLEMA GENERAL	¿Cómo se da la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte?
PROBLEMA ESPECIFICOS	1. ¿Cuál es el nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución del actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte? 2. ¿Cuál es la importancia de la constitución de actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte?
SUPUESTOS GENERAL	Se daría de manera ineficiente, en razón a que no todas las víctimas pueden constituirse como actor civil en el Proceso Inmediato, debido al desconocimiento de los requisitos, oportunidad establecida, por lo que debe permitirse la sustentación oral de la solicitud de constitución en actor civil.
SUPUESTOS ESPECÍFICOS	1. El nivel de celeridad del Proceso Inmediato sería razonable, por lo que debe enfatizarse la capacitación de los abogados litigantes, a fin de difundir sus ventajas. 2. La importancia de la constitución del actor civil se sustentaría en la necesidad de solicitar la reparación del daño en un solo proceso en atención del Principio de Economía Procesal, por lo que debe permitirse la solicitud oral hasta la instalación misma de la Audiencia de Juicio Inmediato.
OBJETIVO GENERAL	Analizar la constitución de la víctima como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	1. Identificar el nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución del actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

		2. Determinar la importancia de la constitución de actor civil en el proceso inmediato en la corte superior de justicia de Lima Norte
DISEÑO DEL ESTUDIO		Teoría Fundamentada
POBLACIÓN Y MUESTRA (SI FUERA EL CASO)		<p><u>Población:</u></p> <p>La Corte Superior de Justicia de Lima Norte.</p> <p><u>Muestra:</u> Pool del Nuevo Código Procesal Penal.</p> <p>Juez de Investigación Preparatoria, Abogados especializados en Derecho Penal o Procesal Penal o Procesal Civil y especialistas judiciales.</p>
CATEGORIAS		<p>Categoría 1: Actor Civil</p> <p>Categoría 2: Proceso Inmediato</p>
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS		<p>Análisis de Fuente Documental.</p> <p>Entrevista</p> <p>Instrumentos:</p> <p>-Ficha de Análisis de Fuente Documental.</p> <p>-Ficha de entrevista.</p>

Anexo 2: Validaciones de instrumento (Guía de Entrevista)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Castro Rodríguez Jesly
 1.2. Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUÍA DE INSTRUMENTOS
 1.4. Autor(A) de Instrumento: JAUREGUI VERA, DANIKA MARILYN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.													X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.													X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.													X
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.													X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.													X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.													X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.													X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.													X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SÍ

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

99.5 %

Lima, de 2017

[Firma]
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI N° 42977446 Telf. 980712526

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: ROQUE GUTIERREZ NILDA YOLANDA
 1.2. Cargo e institución donde labora: ASESOR PT - UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUÍA DE ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: DANIELA MARLÉN JAUREGUI VERA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

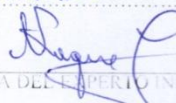
- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI
—

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 28 de junio de 2017


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: CHAVEZ SANCHEZ JAIME ELIOER
 1.2. Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUÍA DE ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: DANIKÁ MARILYN TAÚPEGUI VERA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SÍ

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 14 de Junio de 2017

FIRMA DEL EVALUADOR INFORMANTE

DNI No. 08676402 Tel. 964766457

Anexo 3: Guía de entrevista



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guía de entrevista

INSTITUCIÓN:

ENTREVISTADO:

CARGO:

**PREGUNTAS PARA JUECES, FISCALES, ABOGADOS, DOCENTES
UNIVERSITARIOS**

**TÍTULO: “La Constitución del agraviado como Actor Civil en el Proceso
Inmediato en la Corte Superior de Justicia Lima Norte”**

**OBJETIVO GENERAL: Analizar la constitución del agraviado como actor
civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte**

¿En qué consiste la constitución del actor civil en el proceso inmediato?

.....

.....

.....

¿Qué rol cumple el actor civil en un proceso inmediato?

.....

.....
.....

¿De qué manera se viene aplicando la constitución del actor civil en el proceso inmediato?

.....
.....
.....
.....

La constitución del agraviado en actor civil en el proceso inmediato. ¿Cumple con los requisitos, oportunidad y forma establecida en el Acuerdo Plenario N° 05-2011/ CJ-116?

.....
.....
.....
.....

OBJETIVO ESPECIFICO 1: Identificar el nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución del actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

¿Qué opina Ud. sobre el principio de celeridad en el proceso inmediato?

.....
.....
.....

¿En qué medida cree Ud. que la celeridad y/o rapidez del proceso inmediato limita la constitución del agraviado como actor civil?

.....

.....

.....

.....

¿Cuál sería los criterios a tomar en cuenta para la constitución del actor civil en el proceso inmediato, a fin de garantizar el pago de la reparación civil en atención del Principio de Economía Procesal?

.....

.....

.....

¿En qué momento del Proceso Inmediato considera Ud. Que debe presentarse la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil?

.....

.....

.....

OBJETIVO ESPECIFICO 2: Determinar la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

¿Por qué es importante la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato y que aspectos jurídicos se toman en cuenta?

.....

.....

.....

¿Cree Ud. que la importancia de la constitución del agraviado como actor civil responde a la aplicación del principio de economía procesal a efectos de garantizar el pago de la reparación civil del agraviado? Explique el motivo

.....

.....

.....

¿En su opinión la constitución del actor civil en el proceso inmediato garantiza el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del agraviado?

.....

.....

.....

¿En qué momento del Proceso Inmediato considera Ud. Que debe presentarse la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil?

.....

.....

.....

.....



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guía de entrevista

INSTITUCIÓN:

Poder Judicial

ENTREVISTADO:

TORRES DIAZ JACKSON

CARGO:

SECRETARIO JUDICIAL 2

PREGUNTAS PARA JUECES, FISCALES, ABOGADOS, DOCENTES
UNIVERSITARIOS

TÍTULO: "La Constitución del agraviado como Actor Civil en el Proceso
Inmediato en la Corte Superior de Justicia Lima Norte"

OBJETIVO GENERAL:

Analizar la constitución del
agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de
Justicia de Lima Norte

¿En qué consiste la constitución del actor civil en el proceso inmediato?

Consiste en el derecho del sujeto pasivo
de la comisión del delito para cuantificar
el daño ocasionado producido del mismo

¿Qué rol cumple el actor civil en un proceso inmediato?

Pretencción indemnizatoria, cuantificación
del daño ocasionado, previa constitución
en audiencia

¿De qué manera se viene aplicando la constitución del actor civil en el proceso inmediato?

Se viene aplicando en Investigación Preparatoria y

..... y Audiencia de Juicio Inmediato, ante de
la acusación.....
.....
.....

La constitución del agraviado en actor civil en el proceso inmediato. ¿Cumple con los requisitos, oportunidad y forma establecida en el Acuerdo Plenario N° 05-2011/CJ-116?

..... Si.....
.....
.....
.....

OBJETIVO ESPECIFICO 1: Identificar el nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución del actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

¿Qué opina Ud. sobre el principio de celeridad en el proceso inmediato?

..... Muy efectivo y rápido sin restricciones
con las modificaciones incorporadas por
un acuerdo plenario que permite constituirse el mismo
en audiencia de juicio inmediato.

¿En qué medida cree Ud. que la celeridad y/o rapidez del proceso inmediato afecta la constitución del agraviado como actor civil?

..... No se afecta, debido a de se da el estado
oportuno para poder realizar la constitución
en actor civil.....
.....

¿Cuál sería los criterios a tomar en cuenta para la constitución del actor civil en el proceso inmediato, a fin de garantizar el pago de la reparación civil en atención del Principio de Economía Procesal?

..... Se recomienda y cuenta a la señora Aboga
el Plenario 2-2016.....
.....
.....

¿En qué momento del Proceso Inmediato considera Ud. Que debe presentarse la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil?

De existir libertad de solicitar la constitución debido a que es parte afectada de la noche a la mañana y llegar a una audiencia realizar un gasto al contratar un abogado por la comisión de un hecho fortuito genera inestabilidad

OBJETIVO ESPECIFICO 2: Determinar la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

¿Por qué es importante la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato y que aspectos jurídicos se toman en cuenta?

Es importante para poder cuantificar un monto de pena al que se le aplica el Ministerio Público y tomando en cuenta la propiedad del bien Jurídica lesionada o puesta en peligro que protege el precepto normativo del Código penal

¿Cree Ud. que la importancia de la constitución del agraviado como actor civil responde a la aplicación del principio de economía procesal a efectos de garantizar el pago de la reparación civil del agraviado? Explique el motivo


No debido a que el pago se vera garantizado a través de la sentencia como regla de conducta y en ello lo que generaría que se de por definitiva el pago ante una revocatoria de Pena que establece el art 59 C. P

¿En su opinión la constitución del actor civil en el proceso inmediato garantiza el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del agraviado?

Si, definitivamente garantiza el derecho a la tutela Jurisdiccional efectiva para ser materia de requerimientos de cumplimiento a nivel Judicial ante la defensor del Ministerio Público conforme el artículo 60 del C. P

¿En qué momento del Proceso Inmediato considera Ud. Que debe presentarse la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil?

En audiencia, antes de haber sentencia

 **PODER JUDICIAL**
JACKSON GIUSEPPE TORRES DIAZ
ESPECIALISTA EN JUICIOS PENALES Y AUDIENCIAS
FISCAL EN JUICIOS PENALES
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guía de entrevista

INSTITUCIÓN:

Corte Superior de Justicia de Lima Norte

ENTREVISTADO:

Oscar Alirio Salas

CARGO:

Juez del Primer Juzgado de Investigación Preparatoria del NCPP

PREGUNTAS PARA JUECES, FISCALES, ABOGADOS, DOCENTES
UNIVERSITARIOS

TÍTULO: "La Constitución del agraviado como Actor Civil en el Proceso
Inmediato en la Corte Superior de Justicia Lima Norte"

OBJETIVO GENERAL:

Analizar la constitución del
agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de
Justicia de Lima Norte

¿En qué consiste la constitución del actor civil en el proceso inmediato?

Consiste en que la parte agraviada apersonada con su abogado a la audiencia de Incoación de Proceso Inmediato, presenta en primer lugar un escrito solicitando se le tenga por constituida como actor civil, para lo cual debe cumplir con los requisitos del art. 98° NCPP y siguientes.

¿Qué rol cumple el actor civil en un proceso inmediato?

Después de ser constituido como actor civil, puede acordar el monto de la Reparación Civil, con la parte acusada, puede transigir en algunos extremos en cuanto al monto o pensiones de alimentos. También puede apelar, respecto de la parte pecuniaria del acuerdo.

¿De qué manera se viene aplicando la constitución del actor civil en el proceso inmediato?

Los abogados particulares con su gran mayoría no cumplen con presentar el escrito y desconocen que se debe presentar escrito, a comparación de los abogados de la Defensa Pública, que sí lo hace.

Inclusive, presentan escritos, modelos del antiguo código, los cuales son rechazados, por no estar debidamente fundamentados.

La constitución del agraviado en actor civil en el proceso inmediato. ¿Cumple con los requisitos, oportunidad y forma establecida en el Acuerdo Plenario N° 05-2011/CJ-116?

→ los que son pedidos por parte de abogados que conocen el Proceso Inmediato, se cumplen con dichos requisitos

OBJETIVO ESPECIFICO 1: Identificar el nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución del actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

¿Qué opina Ud. sobre el principio de celeridad en el proceso inmediato?

Que los plazos son celeres y se cumplen con el plazo normalmente necesarios, si es reo en cárcel se respeta las 48 horas, plazo legal.

Por otro lado, si se trata de un requerimiento sin detenido, en el razonado, 5 días hábiles, en ese sentido está de acuerdo con los plazos establecidos.

¿En qué medida cree Ud. que la celeridad y/o rapidez del proceso inmediato afecta la constitución del agraviado como actor civil?

En el primer caso con detenido, si se afecta, porque muchas veces el agraviado asiste a audiencia sin abogado y puede darse el caso que se dé la terminación anticipada y ya no puede constituirse en actor civil, la ventaja de contar con abogado, le permite participar y cuestionar el monto de reparación y apelar.

En el segundo caso, sin detenido, la celeridad no afecta, en razón a que se continúa en el trámite normal, prestar atención en caso de asistencia o inasistencia a audiencia.

¿Cuál sería los criterios a tomar en cuenta para la constitución del actor civil en el proceso inmediato, a fin de garantizar el pago de la reparación civil en atención del Principio de Economía Procesal?

Excepcionalmente, a fin de hacer más celeres la reparación civil, se ha aceptado y ha permitido la constitución de manera oral, en audiencia, sin previo escrito, incluso pagos en audiencia.

¿En qué momento del Proceso Inmediato considera Ud. Que debe presentarse la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil?

En la primera oportunidad, audiencia única de incoación de proceso inmediato, y en caso de necesidad, permitiendo de manera verbal en respeto del Principio de Equidad y por Justicia.

De lo contrario, debe cumplir con todos los requisitos establecidos durante antes de la audiencia de Juicio Inmediato.

OBJETIVO ESPECIFICO 2: Determinar la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

¿Por qué es importante la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato y que aspectos jurídicos se toman en cuenta?

Es importante porque uno de los fines del Proceso Inmediato es la pronta reparación de la víctima, por eso se privilegia salidas alternativas, y la constitución permite garantizar el pago, y efectivizar el mismo.

¿Cree Ud. que la importancia de la constitución del agraviado como actor civil responde a la aplicación del principio de economía procesal a afectos de garantizar el pago de la reparación civil del agraviado? Explique el motivo

Sí, porque el agraviado puede ser resarcido inclusive en la misma audiencia, y puede pagar formas de pago respaldadas por el fiscal, cuando acuerda pena suspendida con normas de conducta. Debo prever que en los casos de delitos de tránsito es viable que se apersonen, para evitar un juicio oneroso para ellos.

¿En su opinión la constitución del actor civil en el proceso inmediato garantiza el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del agraviado?

Sí, porque al constituirse, se garantiza plenamente su derecho civil, penal, de acción y contradicción, esta legitimada conforme a los garantías procesales y la Constitución.

¿En qué momento del Proceso Inmediato considera Ud. Que debe presentarse la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil?

PODER JUDICIAL
OSCAR ALFREDO CRISTÓBAL SILVANI
JUEZ
FIRMA DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NOROCCIDENTE

SN 1 21790488



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guía de entrevista

INSTITUCIÓN:

Estudio Jurídico

ENTREVISTADO:

Rosa Mateo Bernal

CARGO:

Abogada - Independiente

PREGUNTAS PARA JUECES, FISCALES, ABOGADOS, DOCENTES
UNIVERSITARIOS

TÍTULO: "La Constitución del agraviado como Actor Civil en el Proceso
Inmediato en la Corte Superior de Justicia Lima Norte"

OBJETIVO GENERAL:

Analizar constitución del
agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de
Justicia de Lima Norte

¿En qué consiste la constitución del actor civil en el proceso inmediato?

*En el apersonamiento de la víctima dentro del proceso inmediato, antes
de la culminación de la Investigación Preparatoria.*

¿Qué rol cumple el actor civil en un proceso inmediato?

*Únicamente control sobre la reparación civil, pudiendo apelar
el extremo de la sentencia en caso no estuviere de acuerdo
con el monto establecido.*

¿De qué manera se viene aplicando la constitución del actor civil en el proceso inmediato?

*Desde con el apersonamiento de la víctima al proceso, y con el
cumplimiento de los requisitos establecidos en la norma de la
materia.*

La constitución del agraviado en actor civil en el proceso inmediato. ¿Cumple con los requisitos, oportunidad y forma establecida en el Acuerdo Plenario N° 05-2011/ CJ-116?

En dicho acuerdo se establece la formalidad, según el NEPP, sin embargo también está el A.P. 02-2016/CJ-116 donde indica que debe hacerse de manera escrita antes de la instalación de la audiencia de incoación de Proceso Inmediato.

OBJETIVO ESPECIFICO 1: Identificar el nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución del actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

¿Qué opina Ud. sobre el principio de celeridad en el proceso inmediato?

Que lo único que persigue es rapidez punitiva, no tiene el plazo suficiente para valorar la reparación civil, la celeridad no es mala, sin embargo debe darse la oportunidad para que el agraviado se pueda constituir en actor civil por ser su derecho y deconocer la forma, hasta Juicio Inmediato. ¿En qué medida cree Ud. que la celeridad y/o rapidez del proceso inmediato afecta la constitución del agraviado como actor civil?

En la medida que la víctima nunca ha sido preparada para formar parte de un proceso, por lo que desconoce la forma para su constitución, debe permitirse su constitución en actor civil de manera oral, por la rapidez del Proceso Inmediato y asignarle una defensa público.

¿Cuál sería los criterios a tomar en cuenta para la constitución del actor civil en el proceso inmediato, a fin de garantizar el pago de la reparación civil en atención del Principio de Economía Procesal?

El cumplimiento del Principio de Oralidad, Debido Proceso, Igualdad de Armas, y mejorar las notificaciones, de esa modo la víctima podrá elegir libremente si se constituye o no como actor civil y requerir el pago de reparación.

¿En qué momento del Proceso Inmediato considera Ud. Que debe presentarse la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil?

Después de que el M.P. haya formalizado el requerimiento de incoación de proceso inmediato y en audiencia donde es competente el Juez de Investigación preparatoria, siempre y cuando el actor civil haya tenido conocimiento de los requisitos y formalidades, de tener dicho conocimiento sustentarlo de manera oral, registrada en audio y video. De no ser así, hasta juicio Inmediato.

OBJETIVO ESPECIFICO 2: Determinar la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

¿Por qué es importante la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato y que aspectos jurídicos se toman en cuenta?

Porque permite que el agraviado conozca el monto de reparación civil, lo repare y se sienta protegido por el Estado, el proceso es un medio para que el agraviado como el procesado se sientan amparados, en igualdad de armas y condiciones. Asimismo, evita que se genere un mayor desmedro patrimonial.

¿Cree Ud. que la importancia de la constitución del agraviado como actor civil responde a la aplicación del principio de economía procesal a efectos de garantizar el pago de la reparación civil del agraviado? Explique el motivo

Además, sin embargo debe entenderse que el pago en sí mismo se vuelve efectivo cuando se exige su pago ante la insumplencia, lo que se logra es una rápida atención de la víctima sin embargo por lo que lo que vuelve efectivo es la conversión de la pena a efectiva, cuyo temor de ir preso por el agente delictivo, haga cumplir. ¿En su opinión la constitución del actor civil en el proceso inmediato garantiza el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del agraviado?

Solo cuando exista igualdad de armas, debida calificación y defensa para el agraviado, es muy importante que la víctima participe del proceso penal como parte constituida para que se le repare sin mayor gasto el daño a su persona.

¿En qué momento del Proceso Inmediato considera Ud. Que debe presentarse la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil?


ROSA C. MATEO BERNAL
ABOGADA
Reg. C.A.C. 9696



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guía de entrevista

INSTITUCIÓN:

Estudio Jurídico

ENTREVISTADO:

Mario Salgado Segovia

CARGO:

Abogado - Independiente.

PREGUNTAS PARA JUECES, FISCALES, ABOGADOS, DOCENTES
UNIVERSITARIOS

TÍTULO: "La Constitución del agraviado como Actor Civil en el Proceso
Inmediato en la Corte Superior de Justicia Lima Norte"

OBJETIVO GENERAL:

Analizar la constitución del
agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de
Justicia de Lima Norte

¿En qué consiste la constitución del actor civil en el proceso inmediato?

Consiste en que la víctima del delito solicita mediante escrito su apersonamiento al Proceso Inmediato a fin de que pueda pretender la reparación del daño.

¿Qué rol cumple el actor civil en un proceso inmediato?

Control del monto indemnizatorio, puede negociar, apelar el monto establecido y a su vez recurrir la sentencia absolutoria, en caso de inacción del MP, asimismo recomendando revisar el artículo 104° del NCPP.

¿De qué manera se viene aplicando la constitución del actor civil en el proceso inmediato?

Tengo entendido que se aplica de la misma manera que en el Proceso Común, sin embargo considero que el A.P. 02-2016, no debe exigir la misma forma "escrita" por la brevedad del Proceso Inmediato.

La constitución del agraviado en actor civil en el proceso inmediato. ¿Cumple con los requisitos, oportunidad y forma establecida en el Acuerdo Plenario N° 05-2011/ CJ-116?

Tengo entendido que en efecto se cumple o se exige las formalidades del NCPP, sin embargo, no debería permitirse que la víctima pueda solicitar su constitución de manera oral, sin que predomine tanta formalidad contraria a la naturaleza del Proceso Inmediato.

OBJETIVO ESPECIFICO 1: Identificar el nivel de celeridad del Proceso Inmediato en la constitución del actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

¿Qué opina Ud. sobre el principio de celeridad en el proceso inmediato?

Que está bien que exista rapidez al momento de sancionar la responsabilidad penal, sin embargo, por su brevedad se termina atendiendo más la parte punitiva que la valoración de la reparación civil, a la víctima se la deja de lado.

¿En qué medida cree Ud. que la celeridad y/o rapidez del proceso inmediato afecta la constitución del agraviado como actor civil?

Considero que afecta por el desconocimiento de la víctima que debe constituirse en actor civil y no solo comparecer a audiencia y al no tener otra oportunidad para constituirse como tal, muchas veces ya no demanda la reparación del daño, por no contar con los recursos necesarios.

¿Cuál sería los criterios a tomar en cuenta para la constitución del actor civil en el proceso inmediato, a fin de garantizar el pago de la reparación civil en atención del Principio de Economía Procesal?

Se requiere que se simplifique las formalidades para la constitución del actor civil, debe tenerse en cuenta el Principio de Oralidad y Economía Procesal, por el uso de la tecnología que sea el respaldo.

¿En qué momento del Proceso Inmediato considera Ud. Que debe presentarse la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil?

En el primer momento, que sería la Investigación Preparatoria. Sin embargo, por su celeridad, debe indicarse en la notificación las formalidades, caso contrario hasta la audiencia de Juicio Inmediato. No se indican los requisitos, resulta indebido pedirle que cumpla con los mismos.

OBJETIVO ESPECIFICO 2: Determinar la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

¿Por qué es importante la constitución del agraviado como actor civil en el proceso inmediato y que aspectos jurídicos se toman en cuenta?

Es muy importante, representa un adelanto en la legislación peruana, en razón a que permite la participación de la persona que es la "víctima" para su protección y reparación del daño, se trata de una persona humana, debe atenderse al Principio de Economía Procesal y Debido Proceso. Toda persona tiene el Derecho de ser protegida por la ley.

¿Cree Ud. que la importancia de la constitución del agraviado como actor civil responde a la aplicación del principio de economía procesal a efectos de garantizar el pago de la reparación civil del agraviado? Explique el motivo

Claro que sí, su constitución permite valorar la situación jurídica de ambas partes, la víctima es una de las más importantes dentro del Proceso, por lo que debe darse en igualdad de armas y condiciones.

¿En su opinión la constitución del actor civil en el proceso inmediato garantiza el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva del agraviado?

Por sí solo no, lo que garantiza es que se establezca pronto el monto indemnizatorio, para que se hable de tutela efectiva, el proceso seguido debe de realizarse con todas las garantías y condiciones que existan sean mayores para el

¿En qué momento del Proceso Inmediato considera Ud. Que debe presentarse la solicitud del agraviado para su constitución en actor civil?


ABOGADO
REG. CAL. 54392

Anexo 4: Validaciones de instrumento (Fuente Documental)

UNIVERSIDAD DEL VALLE

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: ROQUE GUTIERREZ NILDA YOLANDA
 1.2. Cargo e institución donde labora: ASESOR PT
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: FICHA DE ANALISIS DOCUMENTAL
 1.4. Autor(A) de Instrumento: DANIKA MARLIN JAUREGUI VERA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

—

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95%

Firma: 28 JUNIO de 2017

[Firma]
 DNI: 17960596

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: WENZEL TIRANDA ELISEO SEGUNDO
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL
 1.4. Autor(A) de Instrumento: DANIELA MARILYN TAUREGUA VERA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, de 2017

[Firma]
 09940210 992303480

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: CHAVEZ SANCHEZ JAIME ELIDER
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE - UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL
 1.4. Autor(A) de Instrumento: JAUREGUI VERA, DANIKA MARILYN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

II. ASPECTOS DE VALUACIÓN														
CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

00

Lima, 30 de junio de 2017

[Firma]

Anexo 5: Fichas de análisis documental



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1

“La Constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia Lima Norte”

FICHA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

EXPEDIENTE:

SENTENCIADO:

AGRAVIADO:

AUTO MATERIA DE APELACIÓN	
CONTROVERSIA	
EVALUACIÓN DEL CASO	
DECISIÓN DEL CASO	
VOTO EN DISCORDIA	

COMENTARIO DEL ALUMNO

OBJETIVO GENERAL: Analizar la constitución del actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

F. ¿Se logró la constitución del agraviado como actor civil? Por qué

G. ¿El agraviado tuvo abogado de defensa, conocía las formalidades que debe cumplir para su constitución como actor civil?

H. ¿Considera que se limita el derecho del agraviado para su constitución del actor civil, por la exigencia de las formalidades establecidas?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“La Constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia Lima Norte”

FICHA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

EXPEDIENTE:

SENTENCIADO:

AGRAVIADO:

AUTO MATERIA DE APELACIÓN	
CONTROVERSIA	
EVALUACIÓN DEL CASO	
DECISIÓN DEL CASO	
VOTO EN DISCORDIA	

COMENTARIO DEL ALUMNO

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

I. ¿Estás de acuerdo con la IMPROCEDENCIA de la solicitud de constitución en actor civil?

J. ¿Por qué es importante que se garantice la participación del agraviado como actor civil dentro del Proceso Inmediato?



“La Constitución del agraviado como actor civil en el Proceso Inmediato en la Corte Superior de Justicia Lima Norte”

FICHA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL
RESOLUCIÓN N° 4 – INADMISIBLE LA SOLICITUD DE CONSTITUCIÓN
EN ACTOR CIVIL
SENTENCIA, 13 DE SEPTIEMBRE DE 2016
PRIMERA SALA PENAL DE APELACIONES DE LA CORTE SUPERIOR
DE JUSTICIA DE LIMA NORTE

EXPEDIENTE: N° 1750-2016-0-0901-JR-PE-02

SENTENCIADO: LUCIO ELEUTERIO HERRERA MONTORO

AGRAVIADO: MENOR DE INICIALES E.H.L.

AUTO MATERIA DE APELACIÓN	JUEZ DEL SEGUNDO JUZGADO PENAL UNIPERSONAL Resolución N°07, de fecha, 06 de julio de 2016, que declara INADMISIBLE LA SOLICITUD DE CONSTITUCIÓN EN ACTOR CIVIL.
CONTROVERSIA	AGRAVIADA: Solicitó la constitución en actor civil, la madre del menor, representada por su abogado particular, quién basó su pedido en la partida de nacimiento de su menor hijo. MINISTERIO PÚBLICO: considera que debe declararse procedente la solicitud de constitución en actor civil, por ser la madre del menor. DEFENSA IMPUTADO: Solicita se declare inadmisibile la solicitud por extemporánea, en razón a que tuvo oportunidad de plantearla desde el Requerimiento de Incoación del Proceso Inmediato.
EVALUACIÓN DEL CASO	Analiza requisitos establecidos en el artículo 100° sobre la forma de la solicitud y 101° respecto de la oportunidad, del NCPP. Cita el Acuerdo Plenario N°05-2011/CJ-116, donde señala que debe llevarse a cabo una audiencia

	garantizando los Principios de Oralidad, Publicidad, Contradicción
DECISIÓN DEL CASO	<p align="center">JUECES SUPERIORES DE LA PRIMERA SALA DE APELACIONES DEL NCPP</p> <p>Por haber existido oportunidad para que la agraviada sustente su solicitud antes de audiencia, por el Principio de Contradicción, y señala que debió realizarla al momento en el que el Ministerio Público presenta su requerimiento acusatorio y antes de llevarse a cabo la audiencia de Juicio Inmediato.</p> <p align="center">DECLARA INFUNDADA LA APELACION FORMULLADA, CONFIRMARON LA RESOLUCIÓN N°07.</p>
VOTO EN DISCORDIA	<p align="center">JUEZ SUPERIOR Y PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA DE APELACIONES DEL NCPP</p> <p>Existe un conjunto de requisitos para la constitución del actor civil, sin embargo, indica que hay un vacío respecto de la oportunidad en la que debe presentarse el escrito en el Proceso Inmediato.</p> <p>Plantea un trámite especial, sin embargo concluye que dicha solicitud debería darse cuenta al inicio de la audiencia. Señala que debe respetarse el Principio de Igualdad Procesal.</p> <p>Por lo que, cerrarle el paso a la acción civil, no le parece razonable, en razón a que no se debe restringir el derecho de las partes y es el juez quien debe lograr el equilibrio, y se logra dando la oportunidad a la parte agraviada q sustente de manera oral, exista debate y oposición, sustituyendo la exigencia “por escrita”.</p>

COMENTARIO DEL ALUMNO

OBJETIVO GENERAL: Analizar la constitución del actor civil en el proceso inmediato en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

K. ¿Se logró la constitución del agraviado como actor civil? Por qué

NO, en razón a que no cumplió con la forma y oportunidad establecida en el artículo 100° y 101° del NCPP, que establece debe ser por escrito, consignando las generales de ley, descripción breve de los hechos y antes de que culmine la Investigación Preparatoria, propiamente dicho en la Audiencia de Incoación de Proceso Inmediato.

L. ¿El agraviado tuvo abogado de defensa, conocía las formalidades que debe cumplir para su constitución como actor civil?

SÍ, TUVO ABOGADO DE DEFENSA, sin embargo este no solicitó la constitución como actor civil respetando la forma, oportunidad y requisitos establecidos en el artículo 100° y 101° del NCPP, limitándose a presentar una partida de nacimiento que acreditaba el entroncamiento del menor, lo que demuestra desconocimiento por parte de la agraviada de los requisitos que debe cumplir y la defensa ineficaz devenida, más el gasto inútil generado.

M. ¿Considera que se limita el derecho del agraviado para su constitución del actor civil, por la exigencia de las formalidades establecidas?

CONSIDERO QUE SÍ, en razón a que existe desconocimiento por parte de la víctima de la forma que la ley exige para su constitución y por la brevedad del Proceso, en ese sentido teniendo los medios tecnológicos de audio y video, por el Principio de Oralidad, debe permitírsele que sustente su pedido de manera oral, quedando registro en audio, e inclusive propongo que se permita solicitarla en Audiencia de Juicio Inmediato, y se someta a debate en la misma audiencia.



“La Constitución del agraviado como actor civil en el Proceso

Inmediato en la Corte Superior de Justicia Lima Norte”

**FICHA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL
RESOLUCIÓN N° 2 – IMPROCEDENCIA DE CONSTITUCION EN ACTOR
CIVIL**

**SENTENCIA, 14 DE OCTUBRE DE 2016
PRIMERA SALA PENAL DE APELACIONES DE LA CORTE SUPERIOR
DE JUSTICIA DE LIMA NORTE**

EXPEDIENTE: N° 3129-2016-67-0901-JR-PE-03

SENTENCIADO: ALEXANDER ROBERTO EGUIZABAL EGUIZABAL

AGRAVIADO: MENOR DE INICIALES K.M.E.D.

AUTO MATERIA DE APELACIÓN	Apelación de Resolución N°10, 27 de septiembre de 2016, del Segundo Juzgado Penal Unipersonal, que declara IMPROCEDENTE LA SOLICITUD DE CONSTITUCIÓN EN ACTOR CIVIL.
CONTROVERSIA	AGRAVIADA: Solicitó su constitución en actor civil, el día 06/09/16, durante la audiencia de incoación de proceso inmediato. El Juez le indicó que lo realice por escrito, y así lo hizo, Declarándola IMPROCEDENTE. Cuestiona el Acuerdo Plenario N°02-2016/CIJ-116.
	MINISTERIO PUBLICO: está de acuerdo con la IMPROCEDENCIA emitida por el Juez.
	DEFENSA IMPUTADO: Solicita se declare inadmisibile la solicitud por extemporánea, en razón a que tuvo oportunidad de plantearla, conforme lo estipula el Acuerdo Plenario N°02-2016/CIJ-116.
EVALUACIÓN DEL CASO	Analiza requisitos establecidos en el artículo 100° sobre la forma de la solicitud y 101° respecto de la oportunidad, del NCPP.
	Cita el Acuerdo Plenario N°05-2011/CJ-116, donde además de los requisitos del artículo 100° señala que debe llevarse a cabo una audiencia garantizando los Principios de Oralidad, Publicidad, Contradicción

	<p>Cita el Acuerdo Plenario N°02-2016/CIJ-116, donde se estipula que el agraviado debe solicitar por escrito y en debida forma, su constitución en actor civil, antes de la instalación de la audiencia única de incoación de proceso inmediato.</p>
<p>DECISIÓN DEL CASO</p>	<p>Por haber existido oportunidad para que la agraviada sustente su solicitud en la audiencia de incoación de proceso inmediato, siendo que la presentó dos días después de celebrada la misma. Resultando ser extemporánea.</p> <p>DECLARA INFUNDADA LA APELACION FORMULLADA, CONFIRMARON LA RESOLUCIÓN N°10.</p>
<p>VOTO EN DISCORDIA</p>	<p>JUEZ SUPERIOR Y PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA DE APELACIONES</p> <p>Señala que, se negó la constitución en actor civil, por haber sido presentado con 2 días de posterioridad.</p> <p>Sin embargo, discrepa en razón a que, considera que es posible que la solicitud sea admitida en audiencia, por ser el único mejor espacio para hacerlo.</p> <p>Ello en razón de facilitar el ejercicio de los derechos de la parte agraviada.</p>

COMENTARIO DEL ALUMNO

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la importancia de la constitución del agraviado como actor civil en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

N. ¿Estás de acuerdo con la IMPROCEDENCIA de la solicitud de constitución en actor civil?

NO, en razón a que la víctima si se apersonó a la audiencia de Incoación de Proceso Inmediato, puede que haya tenido tiempo para constituirse por las fechas fijadas para la audiencia, sin embargo no conocía la formalidad que debía cumplir. Si el Juez iba a declarar la IMPROCEDENCIA POR EXTEMPORÁNEIDAD, no debió sugerirle a la agraviada que se constituya mediante escrito, ello generó un daño económico mayor a la víctima, porque tuvo que contratar un abogado particular.


Asimismo, considero que debió permitir su constitución como actor civil con la mera oralización y sustento de los requisitos contenidos en el artículo 100°, de ese modo se garantiza la Igualdad de Armas en el Proceso y su participación dentro del Proceso, por ser importante la pronta reparación del daño sufrido.

O. ¿Por qué es importante que se garantice la participación del agraviado como actor civil dentro del Proceso Inmediato?

ES IMPORTANTE, en razón a que permite que la víctima pueda ser indemnizada por el daño sufrido, así mismo, porque representa una parte importante en el Proceso, debido al daño, desmedro que esta ha sufrido es que el Ministerio Público actúa como titular de la acción acusatoria, para tutelar sus derechos, restringir su participación por la forma y oportunidad establecidas para la constitución de la víctima en actor civil, constituye un retroceso, en razón a que los lineamientos actuales del derecho, giran en torno de la persona, por ese motivo debe garantizarse igualdad de armas para todas las partes procesales.

Anexo 6: Fuente documental

mi. Eguizabal


PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA
DE LIMA NORTE**

**PRIMERA SALA PENAL DE
APELACIONES**

Expediente : 3129-2016-67-0901-JR-PE-03.
Procesado : **Alexander Roberto Eguizabal Eguizabal.**
Delito : Omisión de asistencia familiar.
Agravado : **Katherine Milena Eguizabal Damiano.**
Apela : Denegatoria constitución en actor civil.

Resolución N° 02-2016.

**Independencia, catorce de octubre
Año dos mil dieciséis.-**

I. VISTO y OIDO:

La causa en audiencia pública de apelación de auto; con lo expuesto por la doctora **María Sotelo Guzmán** – Fiscal Adjunta Superior de la Fiscalía Superior Transitoria de Lima Norte; doctor **Jorge James Parra Aquino**-Defensor Público del sentenciado **Alexander Roberto Eguizabal Eguizabal**; interviniendo como Director de Debates el señor Juez Superior **CACERES ORTEGA**, en aplicación de lo dispuesto por el inciso 2 del Artículo 45 del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial; y

II. CONSIDERANDO:

Objeto de la impugnación

2.1.- Viene en apelación la Resolución 10 de fecha veintisiete de septiembre del año dos mil dieciséis (fojas 114-115), mediante la cual se declara IMPROCEDENTE la constitución en actor civil solicitada por **María Rosalinda Damiano Pahuara** en su condición de madre de la menor agraviada **Katherine Milena Eguizabal Damiano**, en los seguidos contra **Alexander Roberto Eguizabal Eguizabal**, por delito contra la familia – omisión de asistencia familiar.

Fundamentos de la resolución impugnada

2.2.- El Segundo Juzgado Penal Unipersonal declaró inadmisibile la solicitud de constitución en actor civil, argumentando que la audiencia única de incoación de proceso inmediato fue fijada para el día **veintiséis de agosto del presente año**, teniendo la parte agraviada la posibilidad de constituirse en actor civil antes de dicha

Página 1 de 4

fecha, tanto más cuando la indicada audiencia se llevó a cabo el **seis de septiembre de dos mil dieciséis**, no existiendo pedido formal de constitución en actor civil antes de dicha fecha, sino el pedido ingresado el día **ocho de septiembre del presente año**, es decir extemporáneamente dos días después de realizada la audiencia; también se sustenta en el artículo 100° del Código Procesal Penal, concordante con el último párrafo del Acuerdo Plenario Extraordinario N°2-2016/CIJ-116.

Fundamentos de la impugnación

2.3.- La parte recurrente fundamenta su apelación en los siguientes términos, que: **a)** El día **seis de septiembre del dos mil dieciséis**, durante la audiencia de incoación del proceso inmediato, solicitó la constitución en actor civil, disponiendo el juez que lo haga por escrito, lo cual realizó a los dos días siguientes. **b)** El Acuerdo Plenario Extraordinario N°2-2016/CIJ-116, no puede ir más allá de lo que establece la norma vigente, respecto a la oportunidad para constituirse en actor civil, pues con ello se está vulnerando el derecho de defensa de la agraviada.

Posición de las partes

2.4.- El Ministerio Público ha señalado estar conforme con la resolución impugnada, en los mismos términos señalados por el señor Fiscal Provincial durante la audiencia de veintisiete de septiembre del año dos mil dieciséis, en cuanto se declare improcedente la solicitud de constitución en actor solicitada por la madre de la menor agraviada.

2.5.- La defensa del procesado **Alexander Roberto Eguizabal Eguizabal** señala que debe declararse inadmisibles las solicitudes de la agraviada para constituirse en actor civil, por ser extemporáneas, toda vez que la oportunidad para la constitución en actor civil es antes de la instalación de la audiencia única de incoación al proceso inmediato, debiendo solicitarse por escrito conforme se estipula en el Acuerdo Plenario Extraordinario N°2-2016/CIJ-116.

Evaluación jurídica del caso.

2.6.- El artículo 100° del Código Procesal Penal, señala los requisitos para constituirse en actor civil, precisando que debe hacerse por escrito y esa solicitud debe contener bajo sanción de inadmisibilidad: **a)** las generales de ley de la persona física o la denominación de la persona jurídica; **b)** la indicación del nombre del imputado y en su caso del tercero civilmente responsable contra quien se va a proceder; **c)** el relato

circunstanciado del delito en su agravio y la exposición de las razones que justifican su pretensión; y **d)** la prueba documental que acredita su derecho.

Asimismo, el artículo 101° indica que la constitución en actor civil deberá efectuarse antes de la culminación de la investigación preparatoria. Para estos efectos también tenemos el Acuerdo Plenario N°5-2011/CJ-116 de fecha seis de diciembre de dos mil once, sobre constitución del actor civil, requisitos, oportunidad y forma para la constitución en actor civil, desprendiéndose de los fundamentos 18 y 19 que esta solicitud se presenta por escrito y se debe poner en conocimiento de la defensa; y debe llevarse a cabo una audiencia garantizando los principios de la oralidad, publicidad y el principio procesal de contradicción.

2.7.- Asimismo el Acuerdo Plenario Extraordinario N°02-2016/CIJ-116 del uno de junio de dos mil dieciséis, en su fundamento jurídico 26 último párrafo, establece que para la constitución en actor civil, el perjudicado por el delito debe, primero, ser informado respecto a la existencia del delito en su agravio y comunicársele el derecho que tiene para intervenir en las actuaciones; y segundo, **solicitar por escrito y en debida forma, su constitución en actor civil antes de la instalación de la audiencia única de incoación del proceso inmediato**; finalmente previo traslado contradictorio el juez de investigación preparatoria decidirá sobre su mérito, emitiendo la correspondiente resolución.

2.8.- Ahora bien de la revisión de los actuados, podemos apreciar que el Ministerio Público formalizó denuncia e hizo requerimiento de incoación de proceso inmediato con fecha **quince de julio del dos mil dieciséis**, conforme consta a fojas 80-83; asimismo, mediante resolución 01 de fecha **veintiséis de agosto del presente año**, de fojas 84, el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria, dispuso llevar a cabo la audiencia única de incoación de proceso inmediato para el día **seis de septiembre del dos mil dieciséis**. Dicha disposición se puso a conocimiento de la representante de la menor agraviada, señora **María Rosalinda Damiano Pahuara**, mediante llamada telefónica conforme se puede apreciar de la constancia de notificación de fecha **treintauno de agosto del año en curso**, obrante a fojas 85, poniéndose en su conocimiento la fecha de celebración de la audiencia única de incoación de proceso inmediato, así como el carácter inaplazable de la misma.

En ese sentido, se desarrolló la audiencia única de incoación de proceso inmediato en la fecha señalada, en virtud de la cual se emite la resolución 04 (fojas 88), que

resuelve declarar procedente la incoación de proceso inmediato, emitiendo el Ministerio Público con fecha **seis de septiembre del dos mil dieciséis** su requerimiento de acusación, conforme consta a fojas 90-95, convocando el Juzgado para audiencia única de juicio inmediato el día **veintisiete de septiembre del presente año**, audiencia en la cual estando al pedido extemporáneo de la parte agraviada para su constitución en actor civil, fue declarada inadmisibile.

2.9.- En conclusión tenemos en el presente caso que la parte agraviada ha tenido oportunidad para presentar su solicitud de constitución en actor civil, al habérsele puesto en conocimiento con fecha **treintauno de agosto del presente año**, la programación para el desarrollo de la audiencia única de incoación de proceso inmediato, pudiendo haberlo realizado hasta antes de realizarse dicha audiencia del **seis de septiembre del dos mil dieciséis**, conforme lo establece el Acuerdo Plenario Extraordinario 02-2016/CIJ-116 del uno de junio del año dos mil dieciséis, no siendo por ende amparable la petición de la parte recurrente en cuanto su petición fue presentada con fecha **ocho de septiembre del año dos mil dieciséis**, esto después de transcurridos dos días de la audiencia única de incoación de proceso inmediato, es decir de manera extemporánea.

III. DECISION FINAL:

Conforme a los fundamentos antes expuestos los integrantes de la Primera Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, **resuelven:**

3.1.- **DECLARAR INFUNDADA** la apelación formulada por **Maria Rosalinda Damiano Pahuara**, de fecha veintisiete del dos mil dieciséis.

3.2.- En consecuencia **CONFIRMARON** la Resolución N° 10 de fecha **veintisiete de septiembre del año dos mil dieciséis**, que declara **IMPROCEDENTE** la constitución en actor civil solicitada por **María Rosalinda Damiano Pahuara** en su condición de madre de la menor agraviada **Katherine Milena Eguizabal Damiano**, en los seguidos contra **Alexander Roberto Eguizabal Eguizabal**, por delito contra la familia – omisión de asistencia familiar. Regístrese, notifíquese y devuélvase.

SS.

TERREL CRISPIN
Presidente

FERNÁNDEZ-CEBALLOS
Juez Superior

CACERES ORTEGA
Juez Superior y D.D

Página 4 de 4

VOTO SINGULAR DEL SEÑOR JUEZ SUPERIOR Y PRESIDENTE, DANTE TONY TERREL CRISPÍN, ES COMO SIGUE:

1. En el presente caso, se ha negado la constitución en parte civil de la representante de la menor agraviada, por el escrito que fue presentado dos días después del desarrollo de la audiencia única de incoación del proceso inmediato.
2. Estoy de acuerdo en que no se acepte la constitución en parte civil, solamente porque fuera presentado por escrito luego de dos días de desarrollado la audiencia señalada, sin embargo discrepo respetuosamente de las razones de la resolución.
3. Considero que es posible que sea admitida la constitución en parte civil en la respectiva audiencia, ello importa allanar a facilitar el ejercicio de los derechos de la parte agraviada, a tenor del artículo I numeral 3 del Título Preliminar del Código Procesal Penal; me parece que es exigible que formalice por escrito y antes de la audiencia menoscaba las oportunidades de ejercitar la defensa a la parte civil, cuando esas reglas antes pensadas para la etapa de la investigación preliminar; que precisamente el Fiscal al requerir la incoación del proceso especial inmediato; ha considerado suprimir en el caso concreto la investigación preliminar; entonces el único mejor espacio para la agraviada y la necesidad de constituirse en parte civil, es en la audiencia.
4. En el presente caso, la parte agraviada no habría solicitado la constitución en parte civil en la Audiencia de Incoación de fecha 06 de setiembre de 2016, sino con posterioridad; por lo que, cabría señalar que es extemporáneo.

DANTE TONY TERREL CRISPÍN

Juez Superior y Presidente

III EXPRESIÓN DE VOTOS



CORTE SUPERIOR DE
JUSTICIA DE LIMA NORTE

PRIMERA SALA PENAL DE
APELACIONES

Expediente : 1750-2016-0
Sentenciado: Lucio Eleuterio Herrera Montoro
Delito : Omisión a la Asistencia Familiar
Agravado : menor de iniciales E.H.L

RESOLUCIÓN N° CUATRO

Independencia, trece de septiembre
del año dos mil dieciséis.

VISTA: la causa en audiencia pública de apelación de auto; con la presencia de señor abogado de la parte agraviada, el Dr. Mauro Constancio Carrillo Brañez, la defensa del sentenciado, el Dr. Lucio Eleuterio Herrera Montoro, y la Fiscal Superior Adjunta María Isabel Sotelo Guzmán; interviniendo como ponente el señor Juez Superior **FERNÁNDEZ CEBALLOS**, en aplicación de lo dispuesto por el inciso segundo del artículo cuarenta y cinco del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial; y,

CONSIDERANDO:

I.-RESOLUCIÓN VENIDA EN GRADO

Es apelada por el abogado de la parte agraviada, el Dr. Mauro Carrillo Brañez, la Resolución N° siete de fecha seis de Julio del año dos mil dieciséis, que **declara inadmisibile la solicitud en Constitución en Actor Civil**, respecto de la investigación que se siguió contra **LUCIO ELEUTERIO HERRERA MONTORO**, por el delito contra la Familia – Omisión de Asistencia Familiar – en agravio de menor de iniciales E.H.L.

II.- FUNDAMENTOS DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA

El Segundo Juzgado Penal Unipersonal declaró inadmisibile la solicitud de constitución en actor civil, conforme a los siguientes argumentos:

- Que, la parte agraviada, a través de su abogado defensor, ha solicitado en constituirse en parte civil, conforme a los términos expuestos en audiencia, términos que han sido cuestionados por la defensa en razón de que el peticionante no ha justificado su pretensión resarcitoria.
- Conforme lo establece el artículo 100° del Código Procesal Penal, existen requisitos formales para constituirse en actor civil, como son: el relato del delito, la exposición de las razones que justifican su pretensión y la prueba documental que acredite su derecho.
- En el presente caso, de lo expuesto por el abogado defensor de la parte agraviada, se tiene que no ha expuesto en el relato circunstancias del delito, o las razones que justifiquen su pretensión, no ha presentado el documento que acredite el derecho, solo hizo referencia a la partida de nacimiento que obra en autos.

III. EXPRESIÓN DE AGRAVIOS

- Sostiene que el entroncamiento se encuentra acreditado en autos, su patrocinada es madre del menor agraviado, no necesita ser probado, se ha acreditado con la partida de nacimiento. Respecto a la pretensión refiere que es clara, la documentación está acreditada en autos. La resolución le causa agravio porque recorta el derecho de exigir una sentencia justa, respecto al pago e indemnización solicitada.
- En la audiencia de apelación expuso entre otros argumentos que solicitó la constitución en actor civil la madre en representación de su menor hijo, acompañando el acta de nacimiento de Emanuel Herrera León y en virtud que es la madre le corresponde asumir legítimamente en su representación.

IV. POSICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO Y LA DEFENSA DEL SENTENCIADO

- El Ministerio Público ha señalado que debe declararse procedente la solicitud en Constitución en Actor Civil, en cuanto es la madre del menor agraviado.

- La posición de la defensa del sentenciado Lucio Eleuterio Herrera Montoro es que se declare inadmisibile la Constitución en Actor Civil, por cuanto dicha solicitud es extemporáneo, debido a que ha tenido suficiente tiempo desde la presentación del requerimiento de incoación del proceso inmediato por parte del Ministerio Público que se resolvió el 26 de mayo de 2016 por el juzgado convocando a una audiencia única de incoación de proceso inmediato y desde esa fecha ha tenido oportunidad para fundamentar por escrito conforme al Acuerdo Plenario su solicitud de constitución en actor civil, hizo mención a la resolución de fecha 26 de junio de 2016 que convoca a una audiencia única de juicio inmediato el 6 de julio del presente año. Asume la defensa que debió presentarse la solicitud conforme a la jurisprudencia mencionada conjuntamente con la acusación fiscal.

V. EVALUACIÓN DEL CASO:

5.1. El artículo 100° del Código Procesal Penal, señala los requisitos para constituirse en actor civil, indicando que este debe hacerse por escrito y esa solicitud debe contener bajo sanción de inadmisibilidad: **a)** las generales de ley de la persona física o la denominación de la persona jurídica; **b)** la indicación del nombre del imputado y, en su caso, del tercero civilmente responsable contra quien se va a proceder; **c)** el relato circunstanciado del delito en su agravio y la exposición de las razones que justifican su pretensión; y, **d)** la prueba documental que acredita su derecho. El artículo 101° indica que la constitución en actor civil deberá efectuarse antes de la culminación de la investigación preparatoria. Para estos efectos también tenemos el Acuerdo Plenario N°: 5-2011 sobre constitución del actor civil, requisitos, oportunidad y forma para la constitución en actor civil, y se puede desprender de los fundamentos 18 y 19 que esta solicitud se presenta por escrito y se debe poner en conocimiento de la defensa; y debe llevarse a cabo una audiencia garantizando los principios de la Oralidad, Publicidad y el Principio Procesal de Contradicción.

5.2 En el presente caso se debe tener en cuenta que en el proceso inmediato no se cuenta con una Etapa Intermedia como en el Proceso Común, de tal manera que del requerimiento acusatorio se convoca a las partes para un juicio de proceso inmediato, en el cual mediante una audiencia única se debe resolver la causa.

5.3. Estando a la revisión del expediente se tiene que el Ministerio Público formalizó su denuncia e hizo un requerimiento de incoación de proceso inmediato en fecha 17 de mayo del año 2016 y mediante Resolución 1 el Segundo Juzgado de Investigación Preparatoria de fecha 26 de mayo del año 2016 convocó a una audiencia única de incoación de proceso inmediato para el día 20 de junio de 2016, en esa fecha se realizó la señalada audiencia en la cual se declara procedente la incoación del proceso inmediato y por esa razón el Ministerio Público con fecha 20 de junio de 2016 formuló su requerimiento acusatorio que fue dado a conocer a la parte agraviada y el juzgado el 23 de junio de 2016 convoca a una audiencia para el día 06 de julio del presente año, obra las constancias telefónicas a las partes para esa fecha, y se encuentra una notificación a folios 131 de fecha 23 de junio 2016 recibida por Irma Isabel Figueroa León. Al iniciar la audiencia de juicio inmediato el fiscal procede a oralizar su requerimiento acusatorio y el abogado de la parte agraviada solicita se constituya en actor civil, y es materia de oposición por parte del imputado, por ello se declara inadmisibile la constitución de actor civil.

5.4. Del resumen analizado se puede concluir que ha habido oportunidad para que la parte agraviada presente por escrito su solicitud de constitución en actor civil, y su oportunidad debe ser antes de la audiencia, debido a que la defensa del imputado debe conocer la pretensión de la parte contraria y sus medios probatorios que va a ofrecer para poder refutarla, entonces la oportunidad debe ser, atendiendo al principio de igualdad de armas, al momento en que el Ministerio Publico presenta su requerimiento acusatorio y antes de llevarse la audiencia del proceso inmediato. Para la mayoría del Tribunal no debería presentar su solicitud en la audiencia de juicio inmediato, porque para la contradicción de la defensa del imputado se requiere un tiempo para su respuesta, no hay suficiente tiempo para que se realice la pretensión civil y se

debe ordenar los actos procesales conforme a los principios que rigen este nuevo modelo procesal, y uno de ellos es la contradicción.

VI. DECISIÓN

Por estos fundamentos, los miembros de la Primera Sala Penal de Apelaciones de Lima Norte, por mayoría; **DECLARAN:**

1. **INFUNDADA** la apelación formulada por la parte agraviada contra la Resolución N°07 de fecha 06 de julio de 2016, en consecuencia;
2. **CONFIRMARON** la Resolución N°07 de fecha 06 de julio de 2016 que declara inadmisibile la solicitud de Constitución en Actor Civil.

S.S.

FERNANDEZ CEBALLOS

CÁCERES ORTEGA

Voto en discordia del señor Juez Superior y Presidente, Dr. Dante Tony

Terrel Crispín

Respecto a la descripción del caso, indica que este ya ha sido explicado por los señores Magistrados, por lo que atendiendo el capítulo II del Código Procesal Penal comprende un conjunto de requisitos para constituirse en actor civil, que en efecto debe ser presentado por escrito, bajo sanción de inadmisibilidad una serie de exigencias, además debe seguir un trámite, y antes de eso la Ley señala que debe ser presentado conforme al art. 101° del Código Procesal Penal, y deberá efectuarse antes de la culminación de la Investigación Preparatoria, luego hay un trámite de la constitución en actor civil; el Juez de la Investigación Preparatoria una vez que ha recabado la información del Fiscal acerca de los sujetos procesales apersonados en la causa y luego de notificados con la solicitud de constitución en actor civil resolverá dentro del tercer día, es decir, hay un conjunto de trámites, entendiéndose para el proceso común y el proceso inmediato, sin embargo hay un vacío respecto de la oportunidad en la que debe presentarse el escrito para la constitución del actor civil en un proceso inmediato, el mismo que ha sido llenado vía jurisprudencial. La pregunta es ¿cuál sería el trámite?, es decir, no se abriría un trámite especial, sino que necesariamente piensa que debería darse cuenta de ese escrito en la audiencia, el primer momento para dar cuenta de esta solicitud sería al inicio de la audiencia y ya no sería necesario un trámite especial, con lo cual la Ley está cambiando de rumbo.

En el caso en concreto, hay una demanda de alimentos que luego ha llegado a manos del fiscal para iniciar una acción penal y que hay una persona que ha representado a un menor en este caso y que resulta muy claro que si va a audiencia no hay ninguna complicación para entender quién es la parte, cosa que el debate no sería amplio ni largo. Entonces, de ese modo mi criterio es que habría que atender a la norma que señala en el Título Preliminar el artículo I numeral 3 que dice: "(...) Los jueces preservarán el Principio de Igualdad Procesal, debiendo allanar todos los obstáculos que impidan o dificulten su vigencia". Cerrarle el paso a la acción civil en las condiciones que están señalando no le parece razonable, así como los mismos principios en el

artículo VII numeral tercero dice: "La Ley que coacte la libertad o el ejercicio de los derechos procesales de las personas, así como la que limite un poder conferido a las partes o establezca sanciones procesales, será interpretada restrictivamente, (...)". Estamos restringiendo el derecho de las partes y en tal caso la norma dice que el Juez tiene que lograr el equilibrio, y este desde una interpretación razonable se logra dando la oportunidad en la audiencia a la parte agraviada a que presente la alegación correspondiente. La exigencia "por escrita" esta puede sustituirse por una presentación oral donde ahí se realice un debate y pueda hacer la oposición. Se refiere al caso en concreto de Omisión a la Asistencia Familiar, no necesariamente puede servir para todos los casos. Consecuentemente considera que si es posible que podría concederse la constitución en actor civil, aún que ha sido lacónico la presentación de la parte agraviada en señalar en lo que consigna la norma, particularmente se podría constituirse en actor civil a su pretensión; por lo que tendría que revocarse en su opinión.

DANTE TONY TERREL CRISPÍN

Juez Superior y Presidente